

## 2.9 将来の交通ニーズについて

### (45) バス路線の必要性 (MA・ALL) 【共通:市・問31 利・問32 駅・問31】

- 各アンケート共通して、「高齢者の外出・通院に欠かせないため必要」、「学生の通学に欠かせないため必要」、「車を使えないときに利用するため必要」、「将来高齢になったときに使いたいの必要」が高い。
- 一方で「不要」とする割合は全体的に約 1 割程度であり、最も「不要」の割合が高いのは、市民アンケートで 11.2%。特に「車の方が便利だから不要」の回答が最も高く、5.1%である。
- その他では、「将来の利用や冬季の利用のため必要」とする意見が挙げられた。一方、「バスは不便なためタクシーを利用する」等の意見も挙げられた。また「バスの小型化」や「乗車しない時間帯の運行はやめるべき」、「路線は学校と病院だけでよい」等、バス路線維持のための具体的な意見が挙げられた。

#### バス路線の必要性

項目	市民アンケート (n=470)		利用者 アンケート (n=505)		新駅周辺アンケート				
	回答数	割合	回答数	割合	今村新田駅 周辺 (n=483)		押上駅周辺 (n=420)		
					回答数	割合	回答数	割合	
必要	学生の通学に欠かせないため必要	309	65.7%	334	66.1%	346	71.6%	315	75.0%
	高齢者の外出・通院に欠かせないため必要	366	77.9%	386	76.4%	394	81.6%	316	75.2%
	観光客やビジネス客などの来訪者の移動に欠かせないため必要	102	21.7%	129	25.5%	77	15.9%	94	22.4%
	車を使えないときに利用するため必要	237	50.4%	242	47.9%	287	59.4%	205	48.8%
	将来高齢になったときに使いたいの必要	265	56.4%	243	48.1%	268	55.5%	219	52.1%
	自動車よりも環境にやさしいので必要	48	10.2%	73	14.5%	57	11.8%	48	11.4%
	現在も使っており将来も利用したいので必要	60	12.8%	143	28.3%	70	14.5%	38	9.0%
不要	人口流出を抑えるためにも必要	78	16.6%	84	16.6%	61	12.6%	48	11.4%
	車の方が便利だから不要	24	5.1%	13	2.6%	13	2.7%	8	1.9%
	公共交通は使わないので不要	11	2.3%	7	1.4%	10	2.1%	6	1.4%
多額の税金がかかるから不要	18	3.8%	12	2.4%	7	1.4%	7	1.7%	
その他	6	1.3%	10	2.0%	4	0.8%	3	0.7%	
無回答	39	8.3%	37	7.3%	33	6.8%	34	8.1%	

※MAは(回答数)/(回答者数)として割合を算出しているため、合計が100%にならない

※利用者アンケートは、糸魚川市外の居住者を除く。

#### その他の内訳 (市民アンケート)

性別	年齢	その他回答
女性	65～69 歳	車の方が便利だが、将来運転が可能かどうか？
女性	45～49 歳	誰も利用しないような時間に運行しているのはムダだと思う。
男性	80 歳以上	市だけでなく、国全体として考えていくべきだ。
女性	35～39 歳	通学の最低限のものがあればよいと思います。
女性	55～59 歳	大雪の時、国道がマヒし、JR も遅れ、車庫から出られなくて、バスで通勤したことがあったので必要です。
女性	75～79 歳	利用者数に関係なく必要だと思う。

## 第2章 アンケート調査結果

### その他の内訳（利用者アンケート）

性別	年齢	その他回答
男性	55～59 歳	タクシーを使いやすくする。中心部に住民を集め、バス路線をコンパクトにする。
男性	15～19 歳	今のままで良い。
女性	80 歳以上	バスはとても不便、タクシーを使います。
未記入	70～74 歳	バスを小型にして回数を増やす。
男性	60～64 歳	利用目的別のバス路線、運用方法、運営方法があると思う。
女性	15～19 歳	使いたい为本数が少なすぎて使えない。規模は小さくていいので本数を増やして欲しい。
女性	70～74 歳	どこでも手を上げたら乗せてくれるバスが有り難い。
女性	65～69 歳	観光地では1デイパスを使わせて頂き便利です。失くさないで下さい。
女性	60～64 歳	不要とは思わないが駅に行かないと分からない。
女性	55～59 歳	通院に利用しています。タクシーでは金銭的に無理。

### その他の内訳（新駅周辺住民アンケート）

性別	年齢	その他回答
男性	40～44 歳	もっと小さいバスで十分ではないか
男性	45～49 歳	スクールバスは必要
女性	40～44 歳	子供の習い事等の送迎に自家用車でなく公共交通を使えたら便利
男性	45～49 歳	両親がフルタイムで仕事の家庭で、習い事に通うため、必要と思います。青海通り線を増やしてほしい。
男性	60～64 歳	11 月～3 月に使用
女性	75～79 歳	コストはかかるが、交通機関がないと生活ができなくなるので、ぜひ必要である。
女性	40～44 歳	わからない

## (46) バス路線のサービスの在り方 (SA) 【共通:市・問32 利・問33 駅・問32】

- 各アンケート共通して、「補助金(税金)を引き続き投入し、現在のサービス水準のままで維持すべき」、「補助金(税金)をより多く投入し、路線数や運行本数を増やすべき」が高く、税金を投入しても、現在の公共交通のサービス水準を維持、または向上するべき、とした考えの方が多いと考えられる。
- その他の回答では、予算の縮小を目的とした車両の小型化や運行時間帯の検討等、「利用状況に合わせて移動手段、運行頻度を検討し、路線は維持すべき」とする意見が挙げられた。一方で、「バス運行の現状がわからない」とする意見も挙げられている。

## バス路線のサービスの在り方

項目	市民アンケート (n=470)		利用者アンケート (n=505)		新駅周辺アンケート			
					今村新田駅周辺 (n=483)		押上駅周辺 (n=420)	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
補助金(税金)をより多く投入し、路線数や運行本数を増やすべき	75	16.0%	83	16.4%	74	15.3%	48	11.4%
補助金(税金)を引き続き投入し、現在のサービス水準のままで維持すべき	186	39.6%	204	40.4%	203	42.0%	169	40.2%
運賃を値上げして、路線やサービス水準を維持、向上すべき	14	3.0%	17	3.4%	11	2.3%	17	4.0%
サービス水準は下げ、補助金(税金)投入を抑制すべき	9	1.9%	20	4.0%	11	2.3%	13	3.1%
収支状況の著しく悪い路線から廃止して別の移動手段を検討すべき	62	13.2%	61	12.1%	60	12.4%	56	13.3%
その他	27	5.7%	28	5.6%	27	5.6%	33	7.9%
利用頻度に合わせた移動手段、運行頻度を検討し、路線は維持すべき	11	2.3%	14	2.8%	12	2.5%	16	3.8%
わからない	3	0.6%	4	0.8%	7	1.4%	9	2.1%
その他の回答	13	2.8%	10	2.0%	8	1.7%	8	1.9%
無回答	97	20.6%	92	18.2%	97	20.1%	84	20.0%
合計	470	100%	505	100%	483	100%	420	100%

※利用者アンケートは、糸魚川市外の居住者を除く。

## その他の内訳(市民アンケート)

性別	年齢	その他の回答
女性	35～39歳	北陸新幹線利用の観光客がバスを利用するには、土日祝のバス本数を増やすべき。
男性	60～64歳	地域も車社会になり、バスを必要としなくなっている。
男性	65～69歳	バス会社と協力で近隣お買い物、病院他おさそいグループ利用で移動手段を。
男性	35～39歳	駅をハブとしてバス運行、大沢能生間とかムダ。
女性	70～74歳	へき地の方の足となる必要がある
女性	15～19歳	今のままで
女性	40～44歳	地理が分からない為、時刻表だけ見てもよくわからない。目的地等分かりやすい工夫を望む。
女性	25～29歳	まず路線バスの情報をもっと発信するのが先ではないでしょうか。
男性	60～64歳	運転手の対応がよろしくないことを耳にする。バス会社での教育を実施。
男性	55～59歳	発想を変えて考えるべきではないか。
女性	80歳以上	在来線や北陸新幹線の時間帯に合わせる

## 第2章 アンケート調査結果

### その他の内訳（利用者アンケート）

性別	年齢	その他回答
男性	55～59 歳	税金の使用の見直し、もっと便利に。少し位ではダメ。
女性	80 歳以上	年をとったものには分かりにくい、利用しにくい。
女性	50～54 歳	各地域の住民に話をしして検討すべき。
女性	55～59 歳	今のままでよい
女性	25～29 歳	バス会社の努力とバス運転手の対応を良くしてほしい。
男性	45～49 歳	新潟富山便などの早川停車を考えてもらいたい。
男性	40～44 歳	現状維持
女性	70～74 歳	むやみに増やすことが良いとは思わない。アンケートも大切だが、外に出て情報を集めてください。
女性	45～49 歳	高速バスは無くさないでほしい
女性	35～39 歳	運転手さんはみんな優しくしてほしいと思う。

### その他の内訳（新駅周辺住民アンケート）

性別	年齢	その他回答
女性	55～59 歳	バス路線のサービスの意味が分からない
女性	65～69 歳	補助金を多く使って赤字になってもこまる
女性	40～44 歳	収支状況のよい路線本数を増やす
女性	65～69 歳	利用している方は必要としているので無くさないでほしい。
女性	60～64 歳	一番のサービスは、安全運転で時間を守る事。一人一人の声かけですが。
女性	40～44 歳	バスにテレビを設置。バス利用でポイントがたまる(エコポイント制度→市内で利用可)
男性	45～49 歳	バスの学割は必要だと思います。(税金を投入してでも)
女性	35～39 歳	補助金に頼らず、運行本数を増やすべき
男性	20～24 歳	バス会社の態度が悪いから利用したくない。
女性	15～19 歳	現状維持
女性	60～64 歳	バス停の施設—スーパーなどで買い物したとき、バス停には屋根等(雨、雪を防げる場所)があったほうが良いと思います。
女性	35～39 歳	利用者が増えるような工夫が必要
女性	35～39 歳	中学生の通学に便利にしてもらいたい。冬場は特に困る。バスが駅までではなく糸中まで行ってほしい。
女性	25～29 歳	今の所バスは生活に不要です。将来の子供の通学には必要だと思うので維持してほしい。

## (47) バス路線の再編のイメージ (MA・ALL) 【共通:市・問33 利・問34 駅・問33】

- 再編のイメージでは、各アンケート共通して、「現在の利用状況に見合った路線を検討し、幹線バスと支線（枝線）バスに再編するのがよい」、「運行本数が増え、待ち時間が短いならバスの乗換をしてもよい」への回答が多く、それぞれの回答者の約3～4割が回答している。
- 今村新田駅周辺、押上駅周辺では、市民アンケートよりも「南北方向の路線が増えるなら東西方向の移動は鉄道を利用してもよい」への割合が高い。市内でも鉄道への利用抵抗が低い地区であるといえるため、新駅周辺住民による鉄道の利用は期待できる。一方で、今村新田駅周辺、押上駅周辺では、「運行本数が増え、待ち時間が短くてもバスの乗換をしたくない」への割合が各アンケートよりも低く、乗り換えへの抵抗は小さいと考えられる。
- 利用者アンケートでは、「運行本数が増え、待ち時間が短くてもバスの乗換をしたくない」への割合は各アンケートよりも高く、現在の公共交通利用者に関しては、乗継の待ち時間が短くても、乗り換えをしたくない。

## バス路線の再編のイメージ

項目	市民アンケート (n=470)		利用者アンケート (n=505)		新駅周辺アンケート			
					今村新田駅周辺 (n=483)		押上駅周辺 (n=420)	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
運行本数が増え、待ち時間が短いならバスの乗換をしてもよい	151	32.1%	197	39.0%	164	34.0%	118	28.1%
運行本数が増え、待ち時間が短くてもバスの乗換をしたくない	66	14.0%	72	14.3%	64	13.3%	43	10.2%
南北方向の路線が増えるなら東西方向の移動は鉄道を利用してもよい	33	7.0%	62	12.3%	54	11.2%	44	10.5%
東西方向の移動で鉄道を利用したくないので南北方向の路線は増やさなくてよい	10	2.1%	8	1.6%	13	2.7%	3	0.7%
現在の利用状況に見合った路線を検討し、幹線バスと支線（枝線）バスに再編するのがよい	160	34.0%	192	38.0%	193	40.0%	180	42.9%
将来的な需要が見込める区間を調査し、新規に路線を設けるのがよい	83	17.7%	96	19.0%	84	17.4%	95	22.6%
その他	27	5.7%	19	3.8%	21	4.3%	22	5.2%
利用頻度に合わせた移動手段、運行頻度を検討し、路線は維持すべき	4	0.9%	3	0.6%	6	1.2%	3	0.7%
わからない	9	1.9%	7	1.4%	6	1.2%	5	1.2%
その他の回答	14	3.0%	9	1.8%	9	1.9%	14	3.3%
無回答	104	22.1%	83	16.4%	81	16.8%	83	19.8%

※MAは(回答数)/(回答者数)として割合を算出しているため、合計が100%にならない

※利用者アンケートは、糸魚川市外の居住者を除く。

第2章 アンケート調査結果

その他の内訳（市民アンケート）

性別	年齢	その他回答
未記入	40～44 歳	待ち時間を楽しめる仕掛けを考えてはどうか。
男性	75～79 歳	一億円を越す予算で、市独自の運営を考えるべし。
女性	75～79 歳	75 才を過ぎていますが、体力が続く限り運転をしたいと思っています。
男性	40～44 歳	学生がほとんどなので廃止し学生用バスを作ればいい。運転者の雇用があり(特に定年者)をつかうと良いと思う。
女性	35～39 歳	糸魚川からも青海駅からも家が遠いため、中間に駅があればバスの利用目的も変わると思う。
男性	70～74 歳	乗るつもりがない
男性	75～79 歳	この間 33 はむづかしい
女性	60～64 歳	幹線と枝線を細かく行動範囲がひろがるようになれば。
男性	50～54 歳	利用なし
男性	60～64 歳	日帰り温泉経由のバスもあって良いと思います。
女性	70～74 歳	小型で少人数が乗れ、路線が増え、路線の上ならどこでも乗れるといいですね。
男性	55～59 歳	バスと鉄道の連携を密にして考えてはどうか。
男性	30～34 歳	不要
女性	45～49 歳	バス停や駅まで遠すぎて、車を運転できないとそこまで行くのも不便である。

その他の内訳（利用者アンケート）

性別	年齢	その他回答
男性	60～64 歳	小型車と若人の求職者、パート・アルバイト者の活用。
男性	40～44 歳	学生の通学と観光客が鉄道と一体で使いやすいものにすべき。
男性	65～69 歳	現在の路線バスの一部をルート変更して客を拾えないか。
男性	50～54 歳	タウン構想(ビジョン)をしっかり持ち検討すべき。
女性	70～74 歳	不要。
女性	65～69 歳	電車利用は駅まで遠いので無理。年をとったら行動を自粛か？
女性	45～49 歳	バスを待っている姿が丸見えで人目が気になる。雨風よけの建物があれば良いとは思いますが、コストを考えると…。
男性	60～64 歳	バス路線から外れた地域であり、あまり期待していない。
男性	70～74 歳	交通弱者を見捨ててはいけない。

その他の内訳（新駅周辺住民アンケート）

性別	年齢	その他回答
女性	40～44 歳	ラッピングをぬーなやジオマル、ブラック番長と広告をコラボしたり、運賃以外の収入も作る。
女性	30～34 歳	冬季は短距離でも外出が困難なので、東西南北問わず運行してほしい
女性	45～49 歳	高速バスは必要、路線バスはいらない！
女性	60～64 歳	色々考えていただいているので、将来的に頼もしい。
女性	15～19 歳	回答5の枝を増やしてほしい
女性	40～44 歳	市内の買い物、自家用車利用よりも安くなる料金設定をする。
男性	75～79 歳	高畑地区は、バス本数が少ないので、バス停以外でも乗せてもらいたい。降りるのは別に必要ない。
男性	25～29 歳	料金は使いやすくしてほしい。
女性	80 歳以上	今までも鉄道の時間が合わなかった様に思います。結局高齢者はタクシーを利用するより仕方ないです。
女性	35～39 歳	車があるので利用しません
男性	60～64 歳	市街地から遠く離れていないので車とか自転車ですら十分です。
女性	45～49 歳	利用者が少なくても、必要としている人が利用できるようにしてほしい。
女性	45～49 歳	車を運転できない人についての検証(老人、障がい者など)
女性	35～39 歳	バスと鉄道の乗り継ぎができるようにすると思う。
男性	45～49 歳	積雪や災害時の足として信頼できる交通機関であってほしい。
女性	60～64 歳	目的地まで一本で行けない場合は乗換割引などのサービスがあれば 1 でも OK です。
女性	80 歳以上	客のいないバスが走行するのが悲しい

## (48) 糸魚川市の公共交通について自由記述 (FA) 【共通:市・問34 利・問35 駅・問34】

※自由意見として 583 件の回答をいただいた。

自由記述 (市民アンケート) (n=127)

性別	年齢	自由意見
女性	15～19 歳	糸魚川高校までのバスの便が悪いです。休日にも部活があるが、バスだと間に合わないことが多い。大野⇄糸魚川駅、糸魚川駅⇄糸魚川高校の乗り継ぎをうまくいってほしい。
女性	15～19 歳	日祝も同じように運行してほしい。
女性	15～19 歳	高齢化が進み、病院や買い物に行きづらい方が多いと思います。お年寄り専用バス(例えば、週1で決まった時間に来るバス)が一般バスと別にあると、お年寄りの家に直接迎えに行ったり、車いすのまま乗れたり工夫できると思う。私は、高校は能生から高田に通っていたが、バスと電車の時間が合わず、寒い待合室で待つことが多かった。またえちごキメキメ鉄道になってから、車両、席ともに減り、電車で勉強することができなくなった。こういう体験をしたから、大人になっても能生で暮らそうと思う人は減ると思う。そしたら高齢化が進み、また電車・バスの本数が減り・・・と悪循環だと思う。
女性	15～19 歳	バスは天候によって、利用者の差が大きいと思うので、そこも考えて、路線の見直しをしてほしい。
女性	15～19 歳	上越市までいけるバスが欲しい。
男性	15～19 歳	バスをもっと増やして、バス運転手も乗客に対して優しく接してほしい。
女性	20～24 歳	朝バスを見ると、利用者の方は多いように思えますが、休日は誰も乗っていない時もあるようです。駅へ行く時に使えたらと思うので、本数が増えればうれしい。難しい問題ではありますが、車を持っていない方が、病院、スーパーへ行くには欠かせない存在です。そういった方が不便に感じないような、路線、時間が優先されれば良いと思います。
男性	20～24 歳	朝夕のバスは充実していると思うが、昼間のバスの本数が少なすぎると思う。タクシーは値段が高いので使いづらい。
女性	25～29 歳	利用頻度が少ないので、バスの利用方法(各行先など)が分からず、利用しづらい。お酒を飲むなど車を利用できないとき、バスが使えると便利だとは思う。
未記入	25～29 歳	便利だと思います。
女性	30～34 歳	サービスを充実させてほしいです。
女性	30～34 歳	90 代の祖父がいますが(中能生地区在住)、糸魚川病院に行く時など、長い時間待つことになってても、バスの乗り換えをしない方法で通院しています。乗り換えが嫌な高齢者もいます。
男性	30～34 歳	バスを小型車両(日中)に変えたらどうですか?大型車両に5人くらいしか乗っていないのを見かける。朝晩だけにしたらどうでしょうか?
男性	30～34 歳	バス、電車の運行時間の見直し、使いたいときに走っていない、飲酒時等
女性	35～39 歳	バスは乗る人が多い時間に、5分後、10 分後に来るバスを増やしたほうが良い。休日に旅行等で(行き、帰り)JR大糸線を利用することが多いので、乗り継ぎをもっと考えてほしい。(バスや南小谷での待ち時間)
女性	35～39 歳	できるのであれば、市民が負担する税金はそのまま、公共交通の路線などサービスが増えたらよい。今のままでは、車がないと何もできない。
男性	35～39 歳	中山間地での収入は見込めないでしょうが、利用者からしたら生活がままならなくなる可能性が大きいのではないのでしょうか。
女性	40～44 歳	今の年齢ならいくら乗り換えてもいいが、高齢となったとき、膝、腰の弱っている状態で乗り換え多いと負担となるのでは?
女性	40～44 歳	存続していくのは大変だと思いますが、いろいろな方にアンケートを取っていると思うので、意見を参考にして、これからの将来につなげてほしいと思います。
女性	40～44 歳	バスの乗り換えは高齢になると大変。鉄道は駅が近くにないから利用しようと思える・・・。タクシーもいないしね!
女性	40～44 歳	糸魚川に来たばかりの頃、バスの目的地が同じなのに、路線が違い困ったという印象を受けました。慣れていく人には何てことなくても、知らない人からしてみれば、大変なことです。結果、自家用車が一番に・・・。駅もバスも、昔のシンプルな表示のほうが分かりやすかったように思います。現在は使用することがほとんどないので・・・。(お役に立てずすみません。)
女性	40～44 歳	学生が毎日利用するには高すぎて。親が送迎してバス代を節約していると聞きます。バスが無理なら、学生の利用しやすい駅をいくつかつくて、電車の利用ができるようにするなど考えてほしい。
男性	40～44 歳	バスの出る数が少ない。
男性	40～44 歳	数年に一度くらいバスを利用するが、誰も乗ってこない。一人だけの貸し切り状態の事が多い。今後、バス路線が継続できるのか不安です。

第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
男性	40～44 歳	生活弱者のために公共交通機関は必要。しかしながら現状をみていると、利用者が少ない(いない)時も多く見受けられる。市民ニーズ、利用実態に合わせ、路線・時刻表・運賃の見直しが必要だと思う。個人的には通勤時間帯に合う公共交通機関があれば、積極的に利用したいと考えている。(以前は利用することもあったが、時刻改正により利用できなくなった)
未記入	40～44 歳	乗り換えが増えればストレスが増加するのは間違いない。ストレスにならないような、別のベクトルで考えてみては？
女性	45～49 歳	学生(糸魚川高校生)がバスを利用している姿を見ると、必要性があると思う。通院、買い物に利用している方は、新しいバスは乗り降りが楽でいいという話を聞いたことがあります。学校の課外活動でバスを利用したときは、普段利用しないので、子供と一緒にワクワクしました。日常で利用することがないので、バスに乗る＝特別な感じがあります。
女性	45～49 歳	子供が減ったといっても、通学には必ず利用します。特に冬場の本数の少なさが問題だと思います。遅れもありすぎるのが不満です。
女性	45～49 歳	高速バスの本数を増やしてほしい。東京行の高速バスを運行してほしい。糸魚川発着の。
女性	45～49 歳	大型バスの大量輸送は、学生の登下時以外考えられない。時間帯により、ジャンボタクシー(ハイエース)のような車両を利用したほうが、燃料等経費の削減につながるのではないか。大型運転手が不足している現状も伺える為、車両バスを増やす。
女性	45～49 歳	バスは使ったことがないのでわからないが、誰もが安心して乗降できるようになってほしい。
女性	45～49 歳	(梶屋敷四ツ角のバス停イス設置についてのお願い)夕方、16:30 前後に上記バス停を運行すると、ほぼ毎日男女のお子さんが立ってバスを待っている姿を見かけることがある。時には地面に座りこんでいる姿を見ることもあり、見た目あまり良くないと思うので、ぜひ椅子の設置をお願いしたい。そのお子さんたちだけでなく、どなたでも利用できると思う。
女性	45～49 歳	高齢者や障害を持つものは大変利用しにくい。
女性	45～49 歳	もっとバスの本数を増やしてほしい。便利になってほしいです。お出かけバスは便利でとってもいいです。助かっています。毎日つかっています。
女性	45～49 歳	街の中心部や県道筋など、公共交通機関がすぐ使えるところはよいが、山間部は自家用車がなければ不便で仕方ない。自分が高齢になったら(子供たちが家を離れたら)、福祉(民間)のサービスを頼るしかないのかと思うと不安です。
女性	45～49 歳	高齢者向けに小さなコミュニティバスか、乗り合いタクシーのようなものを増やさないと、買い物通勤が確実に困難になる。<市からお願いしてください>えちごきめき鉄道の車両を増やしてほしい。直江津一糸魚川間、座れず体調を崩す。子供、高齢者の利用が多いのにおかしい。
男性	45～49 歳	バスの通らない地域、川詰、高倉などは、タクシーを使おうとすると、タクシー会社から能生まででしたら効率が悪いので呼ばないでほしいと言われた。人口の流出につながっている。バスの運行で昼間の便を減らし、朝と昼、夕方に運行するだけでいいのでは。
男性	45～49 歳	乗車人数の少ない交通(バス、鉄道)をみかける。利用実態を調査し、公表してほしい。税金の投入は避けるべきだと思う。
未記入	45～49 歳	学生の頃はバス通学していたが、今は全然わからない。病院(美野さん)などが出しているバスは、便利だなと思う。バス停が多く止まってくれるから。あれは公共交通なのか？
女性	50～54 歳	高齢者の実態は、足、腰が弱ってくるとバスや電車の利用ではなく、タクシーになり、家族や近隣のサポートを利用します。人間の自立のためには、バスや電車を使って、自分で目的地に行くことが望ましいと考えます。
女性	50～54 歳	いろいろ工夫していただいているが、ほとんどカラ状態の大きなバスが走っているのを見ると、ムダだなあと感じます。
女性	50～54 歳	通学時以外、バスに乗っている人がいなくて、誰も乗っていない様子を見かけるが、もう少し小型のバスにしたらいいのではと思う。
女性	50～54 歳	新潟市へ鉄道で行ける路線が、乗り換えが多くて大変なので考えてほしい。
女性	50～54 歳	公共交通を利用することがほとんどないので分かりませんが・・・、不便だと思います。
女性	50～54 歳	糸魚川高校生のために、梶屋敷と糸魚川の間に駅があると良いと思う。青海一糸魚川の間にも1駅あると良いのではないかと。バスについては、乗客が少ないバスをよく見かけるので、赤字になるのだろうかというも思っている。
男性	50～54 歳	年をとってからの生活は、食品が大事に思うので、路線を増やせばよいと思う。
男性	50～54 歳	バス停が国道にあるが、直近の横断歩道に信号がない。歩行者の安全確保の観点から、手押し式信号の設置を希望します。
男性	50～54 歳	バスの本数が少ないとの声をよく聞く。
女性	55～59 歳	車社会の今日、遠くは車の利用が必要だが、近場はなるべく徒歩の移動を心掛けたい。
女性	55～59 歳	今現在利用していないのでよくわかりません。



性別	年齢	自由意見
女性	55～59 歳	自分は車を運転するので、今のところ不便を感じませんが、近所の1人暮らしのお年寄り、時々バスで一週間分の買い物をしたり、医者に行っています。子供がいても別々に暮らしている家族が増えているので、やはりバスなど公共の乗り物は必要だと思います。
女性	55～59 歳	車を持たないへき地方面の方など、バス等、公共機関をうまく利用できるよう、廃止することなくお願いしたいです。
女性	55～59 歳	中山間地の中で、公共交通は大変かと思われませんが、年老いた方々の足であることは違いなく、大事な頼りの綱です。無くしては困りますが、赤字路線であることも事実、大きな車でなくても、問33の①のような方法で無くさないでください。私も老いれば利用したいです。
男性	55～59 歳	糸魚川市も高齢化社会になり、車の移動の仕方の変更も重要ですが、土日に医者さんが開業していただければ、子供たちから車に乗せてもらえますので、車で移動ができ補助金の削減につながると思います。これからは、税収が望めませんので、個人個人がもっと自分でできる事は、自分でするのが必要かと思えます。
女性	60～64 歳	お金をかけてアンケートを作っていることですね。無駄にしない結果をお願いします。
女性	60～64 歳	糸魚川市は地形が日本の新潟の縮小版と思えます。海あり山あり、谷谷に生活があり、特性のある谷集落の生活が年を取ると小さくなります。が、交通網が広く細部に行き渡れば楽しくなります。人と人との交流が広がります。
女性	60～64 歳	えちごキめき鉄道になり、終着が泊駅です。魚津、富山に行く時、乗り換えで便利がすごく悪いので考えてください。お願いします。(皆さんからの話です)
女性	60～64 歳	学生(高校生)になると、駅まで送り迎えをしますし、バイクにも乗ります。バス代が高い、また混むため通学には使用しませんでした。でも自分が使うにしても、バスは乗り降りや時間は不便なので、自分の車を車いすでも乗れるようにして使うつもりです。近所の方は利用していますが、待つ時間が多く困っているといつも話しています。よろしくお願いします。
女性	60～64 歳	バス路線は必要だと思います。小型車両にする等で運行本数を減らさずに運行してほしいです。
女性	60～64 歳	高齢になってからの公共交通の利用は、乗換とか手荷物を持つては体力的に難しくなってくると思うので、小回りのきく小型のバス等(ワゴン車など)乗車人数に合わせたものにしたほうが良いのではと思います。
女性	60～64 歳	ほとんど車で移動なので、このアンケートの内容にあまり反映していけないと思いますし、人口がどの地区でも減少しているので、どのようにしていけばいいのかわかりません。
男性	60～64 歳	車の免許証の返還年齢を下げ、公共交通を充実してほしい。
男性	60～64 歳	総合病院が、糸魚川又は上越市のため、車で移動が便利なので、バス等はあまり必要としない。病院が能生地区にあればまた違うと思う。
男性	60～64 歳	現在は公共交通を利用していないので、よくわからない。
男性	60～64 歳	糸魚川市内のバス路線の再編も必要と思うが、市内から上越、富山、白馬方面へのバス移動(路線)も検討してほしい。
男性	60～64 歳	えちごキめき鉄道、あいの風とやま鉄道のアクセス。現行泊駅にて乗り換え(JR分社化により)。せめて朝、夕に各1列車、糸魚川駅～富山駅、富山駅～糸魚川駅の運行があればと思います。
男性	60～64 歳	年間一億円を超える補助金対応のなか、大型バス運行の必要性を問う声や、バス会社とサービスを提供する市との話し合いのなかで、必然的にでていると考えるが、もっと早く進めていけばと考えます。(小型化や異なった手法)
女性	65～69 歳	押上駅の早期実現(総合庁舎、糸魚川高校、糸魚川総合病院の利用者多い)
女性	65～69 歳	現鉄道は、路面電車のようにたくさん駅を造ること。(例…田海デンカ駅など)
女性	65～69 歳	バスはもう少し小型でも良い気がする。
女性	65～69 歳	混んでいる路線、時間帯以外は、小さいバスにして本数を増やしたらどうか。
女性	65～69 歳	早川方面へ行事がありますが、桜ヶ丘の方向から行く早川線があればいいと思っています。
女性	65～69 歳	時間帯によってはマイクロバスのような小型車でいいと思う
女性	65～69 歳	走っている車を見ると、人数が少なく、ガソリンをまいているなど考えます。
女性	65～69 歳	10年後の将来は？心配です。現在は自家用車利用で不自由はしていませんが、公共の乗り物を利用することになって、バスの乗降に足が上がるかどうか？現在夫は自家用車でも、車体の低い軽でも乗降に時間がかかります。バスよりも支援タクシーを利用するほうが多くなりそう？
女性	65～69 歳	今のところ、車を運転し自由に行動できますが、10年後が心配です。いい時にアンケート調査していただき、今後に生かしてください。
女性	65～69 歳	バスがなければ、高齢単身者にとってかなり不自由な生活が強いられます。路線については、一考を要すると思います。
女性	65～69 歳	バス停の状況を、お年寄りが利用しやすいようにしていただきたいです。屋根をつける、椅子を設置する、バス停看板を大きく分かりやすい形に。
女性	65～69 歳	能生駅前にタクシーが一台なくて不便です。

第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
女性	65～69 歳	高齢になり自分で車の運転ができなくなった時、どうすればいいか？通院回数も今より増えると思うし、バス等で移動することになると思う。公共交通が自分の足代わりになることを望みます。
女性	65～69 歳	時間によって、誰も乗っていないバスがある。勿体ない気がする。
女性	65～69 歳	・ベンチ(イチコ前)が少なく、高齢者の方など重い買い物袋を持ち待っているのは切なくなる。(大沢方面行バス)。・イチコ前 12:40 のバスの後、一時間以上待たないといけない(大沢方面行)
女性	65～69 歳	公共交通のために、税金徴収額を増やすのではなく、財源の中で暮らしやすい方向への税金の使い方を、現在以上に取り組んでいただきたいです。
男性	65～69 歳	年金生活者にとっては、アンケートの回答(?)に不安が募るばかりです。
男性	65～69 歳	利用していないのでよくわからない
男性	65～69 歳	広大な面積と山間地が多い糸魚川の公共交通は、大変難しい課題が多くあると思います。最大公約数を取り上げるしか手法はないと考えます。頑張ってください。私は街中の便利なところに住んでおりますので、高齢化のとなっても徒歩の範囲で生活に支障はありませんが、山間地の皆さんは大変だと思います。
男性	65～69 歳	利用度が少ないから減らす、無くする。これは衰退、消滅の環境づくりをしているようなもの。その逆の取り組みが必要と思われる。
男性	65～69 歳	高齢者にもっとわかるように個々に知らせてもらったり、親切に声かけをしたり、手を貸してほしい時もあった。
女性	70～74 歳	乗客の少ない路線は、小型車両を使うと良い。
女性	70～74 歳	今現在自分で動けるので(健康で)、それほど感じないというのが現実ですが、じきに年齢的にもそうも言ってもらえませんので、こういったいろいろの施設は、大変ありがたいと思います。
女性	70～74 歳	6 か月で 3000 円、おでかけバスを利用できるのでうれしいです。ありがとうございます。
女性	70～74 歳	国道でのバス停の待合室がないので、雪の時大変困っています。(寺地バス停)
男性	70～74 歳	路線バスの通行路や停留所のもっと詳しくするためにも、必要地域(糸魚川、青海、能生別)の時刻表を作成してほしい。現状のものは高齢者にはわかりづらい。
男性	70～74 歳	今後ますます高齢化が進み、運転免許証の返却者が増えてくると公共交通が頼りになる。利便性のよい公共交通であってほしい。
男性	70～74 歳	たまに利用した記憶に従ったので、矛盾の多い回答になったが了承ください。問 33 の 5, 6 項目は悩ましいところ です。
男性	70～74 歳	難しい意見提示と思いますが、バス路線問題は利用者が微量の時代、災害時(有事の際)どう対応するかの考え方の検討に絞って考えた方が、結論は早く出るのではないかと思います。
男性	70～74 歳	新押上駅の開設(早期に)
女性	75～79 歳	大型のバスより、小型のバスのほうが良いのではないのでしょうか？
女性	75～79 歳	勝手なことを言いますが、現在は主人が運転をしてくれますので、行きたいところは自由に行けますので、全く不便を感じていないのですが、主人が運転できなくなった後のことを考えると大変不安でどうしていいか分かりません。子供が近く(市内)に別居していますが、頼っていくしかないと思っています。住みよい糸魚川市に希望。
女性	75～79 歳	街が小さい、人口が少ないからやむを得ないのかなと思ったりします。糸魚川に似た、他所の市をどのようにやっているか視察も必要ではないのでしょうか。
女性	75～79 歳	私の住む能生大王ですが、朝のバスが島道、横止まりで田麦平へ行きたい人たちはとても困っています。能生まで行っても、思うように乗り換えができません。横行のバスをもう少しのばし、田麦平まで行ってもらえたら…。西まわりが、朝二本とも田麦平まで行っていますので、一本東回りを田麦平まで行ってもらいたいと思います。
女性	75～79 歳	路線バスを利用していない為、現在はわからない。
女性	75～79 歳	この先増々高齢者が増えていく中、公共交通はなくてはならない交通手段です。年寄りが元気で外出できるのも、公共交通があつてこそだと思います。接続可能な方向で検討していただきたいと思います。
女性	75～79 歳	中学高校等の送迎につとめの時間帯の都合で困るので、この時間帯のバスは小さくないでください。ただ、日中の空バスには心が痛みます。もったいないなあ。もっと小型化できないのか等です。また、現在 3000 円で 6 か月のお出かけバスには深く感謝致しています。
女性	75～79 歳	路線バスも必要だが、狭い地域(桂地区、太平寺地区)にコミュニティバスを運行してほしい。
女性	75～79 歳	現在まで 42～3 年間は自分で運転し、東京、大阪まで、どこに行くにも運転していたので、バスまたは電車は利用していない為わからない事ばかりです。もう何年運転できるか分からない為、タクシー、バス、電車の移動が必要になります。高齢者に便利な方法にてご検討ください。よろしく願いいたします。
女性	75～79 歳	今は自家用車を使っているので、公共交通を利用したことはありません。
女性	75～79 歳	利用者が少ないのですから、何とも仕方がないと思います。現状で満足しています。
女性	75～79 歳	上越へ行くバスがないので、以前のように労災病院直通のバスが必要と思います。能生で降りて上越方面へ行きたくても、わずかな時間ですすでに上越方面行は出た後で行くことができず、本当に不便になりました。せめて糸魚川からのバスが着くまで連絡のつくようにしてほしいです。ぜひお願いします。

性別	年齢	自由意見
女性	75～79 歳	一番線ホームに待合室の外にもベンチを 1～2個置いてほしい。他県との乗車券が買えなくなったのが不便。出発地～目的地まで買えない。(第3セクターになったからと聞きました。)
女性	75～79 歳	今は自家用車で通院しているが、やがて運転できない年齢になると、路線バスはタクシー利用に切り替えていかなければならないので、上記の間の内容をみんなで良い方向に相談してほしい。
男性	75～79 歳	どの路線も糸魚川病院に停車するので素敵な方式だと感じています。えちごキめき鉄道は駅まで歩くのと遠いので足の悪い高齢者には不便です。新幹線に乗るとき、駅の駐車場が数日利用でき、大変助かっています。
男性	75～79 歳	「のっぺいこまいか」のバスはかわいいなー、乗ってみたいなー、と思う。今後必ず利用すると思う。車の運転ができなくなれば、バス利用が必要不可欠になるので大切と思う。
男性	75～79 歳	車に乗る今のところはよいが、今後バスを利用したいので、直通的糸魚川行きが欲しい。
未記入	75～79 歳	路線バス。大きいバスは通勤通学時間に。後の時間は小型バスにして本数を増やすか？今まで通りの時間に動いてほしい。
女性	80 歳以上	現在、交通機関はバスを利用。100 円バスは便利で運転士も停発車が優しく緩やかです。しかし将来、バス停まで行けなくなればタクシー利用になるでしょう。そのときはタクシーの定期券なるものができればいいと思います。
女性	80 歳以上	高齢者おでかけバス券、自由に乗り継ぎができて、とても幸せだと思います。
男性	80 歳以上	車を小型化し、本数を増やす。
男性	80 歳以上	バスの便数を多くすると、利用する人が多くなると思います。
男性	80 歳以上	JRとバスの時間の連絡がよくないので見ていただければ、これからお客さんも多くなると思われます。
男性	80 歳以上	今のままでよい
男性	80 歳以上	市民ファーストで、よりよく進めてください。
男性	80 歳以上	谷をつなげる道路がない。行政の怠慢か。
男性	80 歳以上	待ち時間を少なくして、小型化にできないものか。
男性	80 歳以上	バスのステップを少し低くしてもらいたい。バスの小型化を。
男性	80 歳以上	現在の移動は、すべてマイカーです。
未記入	80 歳以上	高齢のため、アンケート調査にうまく参加することができなくて申し訳ございません。ご苦労様です。

## 自由記述（利用者アンケート）(n=260)

性別	年齢	自由意見
女性	15～19 歳	えちごキめき鉄道に変わってから車両の数が3両から1両へ減ってしまい、非常に困っています。学生のような毎日利用する人にとっては死活問題になっていると思います。無理を承知の上ですが、検討してみて下さると有り難いです。
女性	15～19 歳	えちごキめき鉄道の車両を増やして欲しい。
女性	15～19 歳	信越本線との乗継が無さ過ぎる(昼)。信越本線との定期的値段が高すぎる。車両が少なく座れない。車両自体にスペースが無く、大きい荷物を持った人やベビーカーなどを利用する人にとっては、とても不便だと思う。高齢者の利用も多いので席を増やすべき。
女性	15～19 歳	えちごキめき鉄道 1 両編成やめて欲しい。箱詰め状態でつらい。冷房と暖房が極端すぎる。10 月から暖房入れなくていい。お年寄りや妊婦さんに席を譲る人が少ない。1 人席を全て優先席、専用席にするべき。
女性	15～19 歳	電車の車両を増やして欲しいです。
女性	15～19 歳	えちごキめき鉄道(日本海ひすいライン)の運行本数を増やして欲しい。車両の数を増やして欲しい。1 両しかないと本当に不便。
女性	15～19 歳	堀切と新町北の間にもう1つバス停が欲しい。
女性	15～19 歳	前にバスが 10 分、15 分など遅れてきた時がありました。そのときは電車の乗り継ぎがあったので、とても大変でした。今後このようなことがない様にしてほしいです。
女性	15～19 歳	須沢に住んでいるが青海駅も糸魚川駅も遠い。バスも本数が無く、人に車を頼まないと移動できない。バスを増やすか今村新田に駅を新設して欲しい。通学、帰宅時間の電車の本数が少なく1両編成では座れない。JRだった時は便利だったなあと感じてしまう。あいの風とやま鉄道では座席数多く便利。JRの時の車両を使えないのか？富山駅までの接続が悪い(各駅で)。えちごキめき鉄道について、バリアフリーは分かるが、広すぎるトイレ、広すぎる通路、そのせいで座席が少ないのは本末転倒では？通勤・通学メインに考えて欲しい。つり革が高すぎる。糸魚川駅北口について、タクシーが幅を利かせ過ぎ、送迎の車を停められない。糸魚川駅の普通列車の改札、改札が2つあるなら両方開けて欲しい、混んでいる時は臨機応変に対応して欲しい。えちごキめき鉄道の運賃が高い。毎日お世話になって感じている事です。より良い公共交通になることを切に願っています。
女性	15～19 歳	えちごキめき鉄道での通学は運行本数も少ないし車両、座席も少ない為毎日 40 分以上立ちながら通学しています。通学時間を有効に使うために座席や車両を増やしていただけるようお願いいたします。

## 第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
女性	15～19 歳	いい時間の交通機関が無い事が多いので、車で送迎してもらおう事が多いです。送迎してもらえない時は大変です。
女性	15～19 歳	えちごキめき鉄道の車両が少ない。鉄道とバスの連絡が悪い(時間との間が良くなっていない。)
女性	15～19 歳	バスも電車もせめて1時間に1本乗り換えもちゃんとできるようにしてほしい。バス、電車の本数を増やして下さい。
女性	15～19 歳	駅を増やすくらいなら、車両、本数を多くしてもらいたい。糸魚川駅止りの電車も無くして欲しい(かなり困る)。
男性	15～19 歳	高校生も6ヶ月間3,000円のフリーパス券を発行して欲しい(5,000円でも良いから)。
男性	15～19 歳	電車は必要不可欠。
男性	15～19 歳	冬季間だけでも学生に向けた(特に高校生)フリーパスの発行を検討して欲しい。
男性	15～19 歳	えちごキめき鉄道の車両数を増やして欲しい。学校などの下校時間と電車の接続を良くして欲しい。
男性	15～19 歳	高校卒業後、新幹線で大学に通いたいと思っています。現在行っている新幹線通学応援事業補助金をこれからも続けて下さい。
男性	15～19 歳	えちごキめき鉄道、夕方の時間はいつも座れないで立っています。なので車両数を増やして欲しい。
男性	15～19 歳	毎日高田までえちごキめき鉄道を利用している高校生です。毎日利用していて気づく所が何点かあります。まず利用者がものすごく少ない時間帯なのに車両数が無駄に多く、高校生の帰宅時間にもかかわらず車両が1両しかないといった事があります。車両の車庫入れの時間があるろうと、絶対に車両をうまく回す方法があると思います。利用者の統計などを見て、利用者の多い時間帯に車両数を多くして欲しいです。学生以外にも困っている人がいると思います。糸魚川市を愛す高校生です。北陸新幹線開通で利用者がとても増えたと思います。誰が乗っても気持ちが良いようにトイレ掃除はしっかりして欲しいです(この間入ったら、とんでもないアンモニア臭でした)。これからも糸魚川市の発展を心から願っています。
男性	15～19 歳	富山方面への乗り継ぎを便利にして欲しい。
男性	15～19 歳	いいと思う。
男性	15～19 歳	電車、1時間待つのはヤダ。せめて30分に1本位は欲しい。あと車両が少ない。
男性	15～19 歳	バスに活気を！！
男性	15～19 歳	ダイヤ改正早くしてほしい
男性	15～19 歳	高校生は冬季間バスの利用が増えます。鉄道と比べると料金が高く、鉄道利用者は出費が多くなります。中学生までのフリーパスのような対応をお願いしたい。
男性	15～19 歳	運転手さんが声をかけてくれるのすごく嬉しいです。大変ありがたいです。
女性	20～24 歳	車を見て渡っています。
女性	20～24 歳	バスが時間になってもなかなか来ない時があります。遅くなる時は教えてほしいです。
女性	20～24 歳	一生懸命信号を渡っている。
男性	20～24 歳	夏の時期を中心に、バス車内にハチや虫が入ってきて安心してバスに乗れません。危ないです。防虫対策も考えてもらえると幸いです。
男性	20～24 歳	バス(鉄道)ならではの魅力を発信していくべきではないだろうか。
男性	20～24 歳	電車は始発をもっと早くしてほしい。終電はもう少し遅くしてほしい。
女性	25～29 歳	4月から通勤の為鉄道を利用しています。えちごキめき鉄道はJRの頃よりも運賃は上がったと思いますが、その分利便性は上がったように思います。バスについては土地勘も無いせいもあるのか、HP等を見てもどのバスに乗れば目的地に着けるのかわからず使用を敬遠してしまっています。停留所をもっと細かく記載する等してもらえると利便性が上がると思います。イメージ「駅～○○～○○～病院」ではなく「駅・・・(停留所を全て書く)・・・病院」のような。
女性	25～29 歳	私も現在の公共交通網は見直した方が良いと思う。日中、誰も乗っていない路線バスや糸魚川日本海口でタバコや談笑しているタクシー運転手を見ると市の将来が危ぶまれる。
女性	25～29 歳	学生時代バス通学の時間帯が合わず苦労した覚えがあるので、今後も学生が便利に使えるようになって欲しい。
女性	25～29 歳	市内で買い物できるように、スーパーの前で止まってほしい。
女性	25～29 歳	バスの本数がもう少し増えるといいなと思います。出来れば1時間に1本とか…待ち時間が長いと少し辛いです。
女性	25～29 歳	通学・下校時以外の、特に平日昼間のバスはもっと小さくていい。その分運行本数を増やして欲しい。
男性	25～29 歳	九州、関東での居住歴のある人間から見れば、バスの交通網が脆弱すぎる。バスは廃止しタクシー会社と連携して広域、山間域に対応したら良いのでは。
男性	25～29 歳	自家用車依存からの脱却は厳しいと思います。
男性	25～29 歳	えちごキめき鉄道からJRに戻して下さい。とにかく利用し辛い。
男性	25～29 歳	利用者が少ないのは分かるが、公共交通を充実してほしい。えちごキめき鉄道は、通勤通学時間をもっと車両数を増やすべき。
男性	25～29 歳	赤字かもしれないが今を維持してほしい。高速バス:糸魚川～新潟の本数を増やし3千円くらいにしてほしい。

性別	年齢	自由意見
女性	30～34 歳	学生の通学時間帯の電車を 2 両編成に出来れば欲しい。無人駅での乗り降りが非常に不便です。
女性	30～34 歳	両親が上早川に住んでいて、今は車を使えるが、いずれ乗れなくなると思うと、せめてスーパーや駅まではバスで行けるようにしてほしい。スーパーまで 100 円で行けるとか。値段が高くて、バスは乗りたくても乗れなくなる可能性もあるので。
女性	30～34 歳	観光客としての目線からすると、公共交通機関の路線や乗り継ぎが悪い地域というのは、レンタカーを使用したり、そもそもその地域を訪問することを辞めてしまったりすることがあるので、公共交通機関の充実は地域経済のためにも必要だと思う。
男性	30～34 歳	えちごトキめき鉄道の両数を 2 両編成にして欲しいです。
女性	35～39 歳	電車、バス共に料金が高すぎる、乗換が不便すぎる。新幹線の始発が東京へ 7:00 や 8:00 で着くようにして欲しい。今のままだと朝一の用事のために前泊が必要。せめて始発もう 1 本早いのが欲しい。
女性	35～39 歳	バスに客が乗っていないのにニーズあるのか？
女性	35～39 歳	1 時間に 1 本にして欲しい。
女性	35～39 歳	都心部のように、料金を統一してほしい(一律 200 円等)。Suica や携帯電話の電子マネーを利用できるようにしてほしい。
女性	35～39 歳	バスについて、乗る人が少ないのなら小型バスにして運行本数を今より増やすべき。せめて 21 時までには運行すべき。終電の 1 本前とか。電車時刻に合わせた運行もして欲しい。
男性	35～39 歳	日曜に長者温泉へ行くバスは復活しないのですか？
男性	35～39 歳	鉄道とバスの並行はムダに思っています。大糸線・えちごトキめき鉄道をもっと活用すべきと。私の住む根知も根知内と駅の折り返し便で新しい流れを作ってみては。
男性	35～39 歳	市職員が率先して公共交通を利用して、企業に波及すべきではないか。公共交通の利用が、企業の利益につながる可能性を言及すべきと考える。時間に制約がかかることから、働き方改革にもつながる。
男性	35～39 歳	上越市と協力して「つるぎ」の延伸、「あさま」の延伸をJRに働きかける。上越妙高駅が始発とならないのは、JR 宿舎がないためと聞いたことがある。そこに補助金を出してでも、始発の「つるぎ」があると、糸魚川停車本数も増え、活性化すると考える。
男性	35～39 歳	高齢化が加速する中で、高齢者による交通事故の発生が懸念されます。高齢者が運転を自主的に卒業しても、生活に困らない交通手段の確保を期待します。
男性	35～39 歳	路線バスで糸魚川-青海線のすべての便に糸魚川駅前まで入ってほしいと思います。
男性	35～39 歳	大糸北線のスピードアップ。えちごトキめき鉄道は、再度電車(中古JR車)を入れて大増発、新幹線より便利で快適なえちごトキめき鉄道にして下さい。新幹線に対抗する金沢～富山、糸魚川、越後湯沢まで特急を再度出して下さい。新潟～糸魚川、北陸方面、路線バスと高速バスを合体し、高速路線バスを設定して下さい。糸魚川総合病院～バスタ新宿など。
女性	40～44 歳	北陸新幹線の始発時間について、もっと早い時間を希望します(6 時頃)。
女性	40～44 歳	運転できる人は公共交通機関を利用しないと思うので対策は要らない。運転できない高齢者はバスに乗るとしてもバス停までの移動も出来ない(大変)ので、バスのような大型車で何とかしようとするのではなく、小型車、タクシーなどで巡回する方が個別のニーズに答えられる。今日一年ぶりにバスに乗ったが乗客は皆お年寄りで、この高いバス料金を払って通院しているのかと心配になったが、市が「おでかけバス」や「おでかけ支援タクシー券」などで支援していることを、このアンケートで知り安心しました。ありがとうございます。それにしても青海駅→四ツ角のバス運賃 350 円は、車を運転する者からすると高く、やっぱり車だと思ってしまいました。
女性	40～44 歳	おはよう信越に接続する電車が無く不便。高速バスの朝便も新潟の到着時間が遅くて不便、上越便の始発は満員になっているので、もう少し早く糸魚川を出発すれば上越からの利用も増えるのではないのでしょうか？
女性	40～44 歳	同じ新潟県内への移動が不便です。新潟市でイベントがあっても、帰りの電車、バスがありません。なので車を利用する人が多いと思います。新幹線のおかげで、関東、関西へ行くのが楽になりました。
女性	40～44 歳	能生谷のバスはひどすぎる。中学生が屋前に部活が終わっても(11:30 には終わります)12:50 分(お腹がすきますよね)までバスが無く、午後に友達と遊ぶ時などは早くて能生に着くのが 14:00...せめてお屋前に帰れて、午後 1:00 頃には能生に出られる便を作って欲しい。結局祖父母が車で送迎している人が多く、誰もいなければ 1 人でずっと待つことになります。
男性	40～44 歳	自家用車から公共交通機関へ仕事の現役世代を日常利用者へと移転させる事が必要だと思います(持続可能なものにするために)。そのため、役所、企業等は通勤手当助成について、公共交通機関利用者に優遇するような政策をとるべきだと思います。
男性	40～44 歳	鉄道で移動できる路線にバス路線は不要と思う。バスは学生と観光客に的を絞り、鉄道とバスを組み合わせたルートを作る。病院への足はタクシー券で十分。
男性	40～44 歳	鉄道、バス共に運行本数が少ない。
男性	40～44 歳	冷たい言い方もかもしれませんが、少子高齢化の進む中、バス路線の廃止は避けて通れないと思います(多分ほとんど赤字路線のような気がします)。
男性	40～44 歳	人口が減少すれば大型の交通手段は無くなるざるを得ないと感じます。

第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
男性	40～44 歳	バス路線イベント、スポットの活用をして観光 PR に加え、市民の利用度を上げる。
男性	40～44 歳	えちごキめき鉄道はほぼ 1 両運転なので 2 両にして欲しい。高齢者、身障者が座れない。
男性	40～44 歳	バス路線がどこをどう走っているのか県外から来た人にはさっぱりわからない。どこにバス停があるか調べられないのどうやって使えばよいのか。
男性	40～44 歳	運行本数又は車両数の増加(えちごキめき鉄道)
男性	40～44 歳	富山方面の乗り換えをなくしてほしい。泊での乗り換えはやめてほしい、無駄！
未記入	40～44 歳	東西方向はメインを鉄道としてお年寄りの時間帯だけ巡回型のバスを運行。南北方向はお年寄りと学生の時間帯に特化してバスを運行。土休日はお年寄りと部活、補習の学生向け(南北方向のみ)に最小限の本数と、登山者向けのバスを運行。で効果的なのは等と書いてみました。
女性	45～49 歳	JR 大糸線の糸魚川～南小谷間の景色がとても綺麗なものでその間の広告をし観光客を増やすなど考えたいかがですか？(観光列車)
女性	45～49 歳	役に立たないアンケートですみません。東京(渋谷区)でもワンコインバスがあり、バス停の区間を短くしているようです。お年寄りは利用しやすいようです。
女性	45～49 歳	バス停に待つためのイスや屋根のある場所が無い所が多い。利用する高齢者にとっては大変な問題とされます。管理は大変でしょうが検討しては？
女性	45～49 歳	新幹線は、はくたか号の本数多くても有り難いです。これからも維持して頂きたい。バスは利便性と経営を成り立たせるのは難しいとは思いますが、頑張ってください。市内観光バス乗ってみたいが高額なので地元の人としてはためらってしまう。
男性	45～49 歳	今回は新幹線のみ利用でした。駅からはタクシーを利用しました(駅→中央埠頭)。
男性	45～49 歳	自分は視覚障害者でありまして、バス路線はほぼ利用しておりません。しかしえちごキめき鉄道日本海ひすいラインは料金が半額ですし、接客対応も宜しいかと存じ上げます。従いまして当鉄道(はねうまライン含む)は自分にとりまして必要不可欠でございます。
男性	45～49 歳	JR 大糸線は廃止すべきである。
男性	45～49 歳	えちごキめき鉄道は、一両編成のため、常に満員状態となっており、乗客は不便に感じていると思われるので、最低限、車両 2 両は確保してもらいたい。
男性	45～49 歳	バスの回数券は使えないことをアピールしてほしい。
女性	50～54 歳	電車の新潟、富山方面の乗換えが多く不便。えちごキめき鉄道の通勤、通学の時間帯は車両を増やした方がいいのでは？
女性	50～54 歳	現在は自家用車で移動が殆どですが、車の運転が出来なくなった時、公共交通がどうなっているのかは不安です。また子供達が高校に通っている時、帰宅時のバスが非常に不便で困りました。
女性	50～54 歳	学生や高齢者、障がい者にとっては必要なものなので、市の人口大半を占める、生産年齢の世代が支えていくべきだと思う。そのための増税は賛成です。
女性	50～54 歳	バスを利用したいが、特に出勤時にちょうど良い時間、本数、行き先がないために、やむなく自家用車を利用している。
女性	50～54 歳	終発を 20 時台にして欲しいです。今より 1 時間遅い時間帯にバスが欲しいです。
女性	50～54 歳	総人口を増やすこと必要だと思う。
男性	50～54 歳	コンビニ難民、医療難民と言われる地区が増えつつあるが、この地区に対する交通の確保も地区の活性化や人口減に対する施策の一つではなかろうか。何もしなければ地区が消えて荒地になるのではないか。
男性	50～54 歳	3 セクの本数が少なすぎる。
男性	50～54 歳	鉄道と相乗効果を図る。市内循環バス路線の充実(外回り内回りで循環させる)。駅前のスペースの活用。ジャンボタクシー活用(増備)。朝夕の 1,2 本は能生・糸魚川・青海の直通を運行。バスの運行は循環及び 8 の字運行など。糸魚川駅⇔梶屋敷・浦本⇔旧 R8 広場⇔木浦⇔能生駅、糸魚川駅→糸魚川総合病院(⇔西海方向)→梶屋敷駅(⇔早川方面)→糸魚川総合病院→糸魚川駅→須沢→今井→大野→根知(⇔根知谷)(→大野→糸魚川駅)⇔小滝駅⇔小滝地区。
男性	50～54 歳	自家用車の利用が増えたお陰で公共交通の利用が減り、便数が少なくなった。改める PR として市職員が率先して公共交通を利用する。又、企業には公共交通を通勤に利用すると補助金を出すなどしたらどうか。
男性	50～54 歳	泊駅でのあいの風とやま鉄道との乗り継ぎが悪い。
男性	50～54 歳	バスの利用について、分かりやすくして欲しい。案内所で分かりやすく適切に説明して欲しい。
男性	50～54 歳	小型車両案、良いのではないのでしょうか。とりあえず、やってみては？
男性	50～54 歳	JR、えちごキめき鉄道、バスが利用者を考えニーズに合った運行をすべきで、駅間の長さを変化させ新駅の構想を推進すべき。
男性	50～54 歳	バスは大型である必要はないと感じる。すべて 25 人程度のマイクロバスが良いのでは？(利用客が少ないため)

性別	年齢	自由意見
男性	50～54 歳	私は北陸新幹線の乗務員をしています。新幹線の車内で沿線案内放送を行っており、現在は主に「富山湾」や「立山」の案内を行っています。以前より糸魚川地区の案内をしたいと考えておりました。ヒスイが国石に認定されたこともありますし、何より観光客誘致のためにも、新幹線の車内で行う良い PR 文がありましたら是非JR西日本「金沢新幹線列車区」に連絡いただきたいと思います。PS. 現在金沢長野間では糸魚川駅の利用が圧倒的に少ない状況です。
男性	50～54 歳	あいの風とやま鉄道は本数維持。糸魚川、上越については特に糸魚川を通る電車は少ない(泊駅より電車が ない)
男性	50～54 歳	利用しない(できない)人の調査は行わないのですか。
男性	50～54 歳	えちごトキめき鉄道(直江津～糸魚川)の車両が、昼、夕等の混雑時に「1両」とひどい。2両にしてほしい。又、北陸新幹線が2駅以上、仕方なく乗ると馬鹿みたいに特急料金が 高い。無い時の「在来特急時代」の方が良かった。
男性	50～54 歳	雨飾山登山口(山荘)までのバスが欲しい
男性	50～54 歳	厳しい状況ではあると思いますが、大事な移動手段の1つと考えています。
未記入	50～54 歳	すみません。市民ではないのでわかりません。
女性	55～59 歳	市と鉄道会社と話し合い、えちごトキめき鉄道の今の混雑を早急に解決して頂きたい、お願い致します。
女性	55～59 歳	全体的に不便さを感じる(車の運転が出来ないので)。
女性	55～59 歳	糸魚川市民の為、糸魚川市の未来の為によろしく願います。
女性	55～59 歳	駅の所の信号数の見直し(多いです)。
女性	55～59 歳	利用人数が少ない地域は、タクシー利用してもバス料金になるような超小型バス(タクシー代行)を運行する。
女性	55～59 歳	人口に見合った状態だと思う。
女性	55～59 歳	えちごトキめき鉄道との乗り継ぎをよくしてくれれば、帰省時車は使用しなくなります。乗車人数は少ないので、小型のバスで高さを低くして下さい(危険です)。公共交通機関を使いたいのですが、乗り継ぎが悪く使えません。
女性	55～59 歳	能生地区は小型車両で運行させた方がいいと思う。現在のバスはほとんど空席のまま効率が悪い。
女性	55～59 歳	バスと上越や糸魚川方面の鉄道の待ち時間をぜひ考えてほしい。今回も富山へバスとえちごトキめき鉄道で行きたいがどの時間に行ったらよいか全く見当がつかない。夕方までにつきたいだけなのに、朝から大変だ。あとは時間がまったく合わない。
男性	55～59 歳	不便すぎる。
男性	55～59 歳	高齢者の居住地域を集約化して公共交通を整理するしかないと思います。限界集落を公共交通でカバーするのは無理でしょう。
男性	55～59 歳	白馬方面に電車で行きたいが、JR大糸線の本数が少なく、えちごトキめき鉄道を含め、料金がなくて利用する気になれない。
男性	55～59 歳	地方のインフラを守るためには国などの力が必要。地方自治体の力だけではもはや限界で、都市間格差がより一層進む。
男性	55～59 歳	今のままでは糸魚川市に未来は無し。大きな病院等の誘致を。
男性	55～59 歳	上越も糸魚川も今後の住民がどこに住むかと考えないと公共交通どうするか決まらないでしょう。今までと同じで公共交通は無駄でしょう。自分で田舎として住みたいなら不便は我慢する。便利にしたいなら中心部に出てくるとかしないと、市にはお金ないのですから。
男性	55～59 歳	鉄道～バス～タクシーの連絡も検討しては。
男性	55～59 歳	バスではなくて、1BOX の 8～9 人乗りの普通車を利用して、タクシーとバスの中間的な物にして老人に優しい市にしてもらいたい。
男性	55～59 歳	人口が減少する中、人を糸魚川の中心部に集中させ、コンパクトな行政を考えなければ何をやってもダメだと思う。
男性	55～59 歳	富山県南砺市では、市が通勤先金沢市に向けた路線を、道路の改良効果もあり新設されました。参考にはなりませんが、報告まで個人的にはバス利用・電車利用を心掛けたく思います。
男性	55～59 歳	東西はレールバスとしてストップを多くする。南北は幹と枝が良いと思います。
男性	55～59 歳	観光(糸魚川市内)のため、コミュニティバス等のわかりやすい利用が出来る様に計画(企画)してほしい。観光地:フォッサミュージアム、谷村美術館等
男性	55～59 歳	えちごトキめき鉄道の駅を、もっと増やせないか?糸魚川高校前に加え、浦本、梶屋敷間、横町上地内等々。
男性	55～59 歳	私は糸魚川市民ではありませんが、糸魚川市や市民のみなさんが、公共交通を大切に発展して欲しいと思います。
男性	55～59 歳	JR大糸線を大切に!
男性	55～59 歳	北陸新幹線の開業により、新潟～糸魚川の直通列車が減り、また新潟～金沢の直通列車(北越)がなくなったので、敷居が高くなった気がする。

第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
女性	60～64 歳	月に1回帰省しています。新幹線、えちごキめき鉄道、路線バスの連絡がよく利用できるのが1本だけあり利用しています。実家から神奈川に戻る時はタクシーの利用です。利用できるバスが無いという印象ですが、歩いているとよくバスを見かけます。どうしたら乗れるかなと思います。相性、タイミングの問題でしょうか。
女性	60～64 歳	利用者が少なくとも無くなつては困る人がいる。
女性	60～64 歳	殆ど毎日バスを利用しているが、1日の本数が少ない為困っている。朝の時間帯だけ(AM7:00～8:00 過ぎ)になっている。日曜、祭日になるとどうして本数が少なくなるのか分からない。能生方面からも早川線を出して欲しい。
女性	60～64 歳	中山間ではタクシーバスの様なコミュニティバスがあってもいいのでは(乗合タクシーがあるんですね)。
女性	60～64 歳	通院のための支援をして欲しい。例えば通院タクシーに付き添いも乗れるようにして欲しい。
女性	60～64 歳	特に大沢地区は老人が多いため、バスをなくさないようにお願いします。
女性	60～64 歳	富山県朝日町の「あさひまちバス」は市振まで来てくれて、運行コースならどこでも乗り降りが自由です(家の前からでも乗れる)。1回200円で平日運行していて、市振の人は、病院、買い物に利用して喜んでます。そんなバスがあつたらいいなあと思います。ぜひ考えてみてください。
女性	60～64 歳	高齢者が診療所、スーパーなど外出に便利な交通手段を考えていただきたいと思います。乗合タクシーのような車があると便利かと思います。
女性	60～64 歳	バス料金は電車の倍以上なので、なるべく糸魚川へは電車利用です。
女性	60～64 歳	糸魚川に停車する新幹線の本数を増やして欲しい。糸魚川駅ホームに売店があるとよい。
女性	60～64 歳	新幹線が開通した事で東京へ働きに行けるようになり、地元で少ない仕事を探すより生活が楽になった。交通機関の充実もあるが、田舎考えが抜けない限り糸魚川の発展は望めないと思う。
女性	60～64 歳	バスは高齢者の外出には欠かせないものです。市、県の補助金が必要との事ですが、将来に渡って持続可能となるよう、バス路線の再編検討をよろしくお願いします。
女性	60～64 歳	趣味を楽しむための都合で、訪れる回数が多いですが、鉄道の接続や、路線が分かりにくく使いにくさを感じています。そのためタクシー利用が多くなり、金銭的負担が大きいくことを覚悟して、準備に気を使っている現実があります。当然のことですが、鉄道は一区間が長いので、交通手段を調べたり、徒歩では目的地までのくらの時間を必要とするか、かなり頭を悩ませています。
女性	60～64 歳	ほとんど人が乗っていないバスを見るたびに、小さな車にできないのかと思います。2年ほど前、母の看病に通ったとき、朝日町バスを利用し、とても便利だと感じました。糸魚川でもバス利用者がとても助かるようになる日を期待しています。
女性	60～64 歳	10年後自分で車を運転出来なくなった時、出かけるにはバスが絶対必要となると思う。補助金を出して、市としてもバス会社も頑張ってもらいたい。
男性	60～64 歳	駐車場をもっと細かく、すぐに自宅の近く等に停まるよう見直して欲しい。糸魚川市南大通り線や東西南北線等、大通り道路を作り国道とうまく繋がるよう道路を整備して欲しい。
男性	60～64 歳	へき地の交通利便性向上の為に利用者数に合わせた車両の導入と時間帯別(閑散時間帯)におけるバス等は12人乗程度のボックスカーで電気自動車仕様を使用、導入するなどの施策が必要ではないでしょうか？
男性	60～64 歳	利用しやすい運行時間、交通手段を検討して下さい。
男性	60～64 歳	公共交通の目的と高齢化対策を考えるのか？観光対策を考えるのか？あるいはその両方なのか(両方は無理があるか)、その辺りを絞って考えるべきかと思います。
男性	60～64 歳	大型バスに誰も乗っていないのに運行している様な実態もある。住民のニーズを考えワゴンバスなども考えてよいのではと思う。
男性	60～64 歳	泊駅から糸魚川へ行く電車の17:00～19:00までの本数を増やして欲しい。退社後一番早いので糸魚川着が19:23になってしまう。その間、泊までは3本ある。
男性	60～64 歳	夕方の通勤時間帯の泊方面から糸魚川方面行きの本数が少なすぎる。
男性	60～64 歳	えちごキめき鉄道の両数が少ない。
男性	60～64 歳	今朝東京向け一番電車(北陸新幹線)に乗るべく早く来たが、入口が閉じられていて20分も寒い中待たされた。周遊のキップを検討したくて早く来た(4時超)のに無駄でした。もっと早く開いて欲しい。(スーパーローカル)
男性	60～64 歳	白馬村の住人ですので、あまりよく分かりません。すみません。
女性	65～69 歳	小さいバスで住宅地を回るとか、大型スーパー(マックスバリュや原信、ハピーetc.)近くに必ずバス停を設けるとかして欲しい。山間僻地では、手を挙げると乗せてくれるようだ有り難いと思う。
女性	65～69 歳	1時間に1本は欲しい。
女性	65～69 歳	新潟へ行くのが不便になりました。えちごキめき鉄道とJRの乗換えを便利にしてください。新幹線を使えというのは高額。しらゆき(新潟)16:24～直江津 18:07(1時間は長すぎ、えちごキめき鉄道さん何とかしてください) 直江津 19:08～糸 19:50。



性別	年齢	自由意見
女性	65～69 歳	昔のバス停のように(上越の直江津駅のように)出張所がバス乗り降りの所にあると、色々時間等聞くことが出来る。バスに乗る時間が分からず、少し歩けるようになってバス停に書いてある時間を写してきた。バス時刻表が駅や観光案内所(詳しいのが無かった)があれば良い、バス営業所まで歩いて行けないため。バスを待つ所、雨風等当たらないよう、バスが来たら見えるようになっていると具合が悪くても助かる。病院へ行くためバスを待っていたが遅れていたの内で内に入っていたら通り過ぎてしまわれ困ったと友人が言っていた。
女性	65～69 歳	新幹線開通で不便です。ジバング会員は能生駅で利用出来ない。電話はえちごキめき鉄道でなければつながらない。富山に行くには直行でいけない等々。特に急ぐ時でなければ新幹線は利用しません。以前同様、直江津から越後湯沢まわりで東京に行きます。大阪に行くにも不便になりました。1 両編成のディーゼル car に至っては「現在では仕方ないか！」と乗っています。とても不便ですし、一人暮らしですののでいずれ、この地域を離れるつもりでいますので、あまり積極的に考えられません。
女性	65～69 歳	高齢になるにつれ医療、買物等に足となってくれる公共交通がとてもありがたく思うが、広域過疎地なので大変と思います。将来を考えると不安です。若い時、交通網が発達していた所に住んでいた故に尚一層そう思います。
女性	65～69 歳	高齢化につき(益々増えると思います)小型でも良いから運行して欲しい。バスの時間、運行地図をもう少し分かりやすくして欲しい。
女性	65～69 歳	とにかく不便
女性	65～69 歳	バスに乗って駅から電車に乗ることが時々ありますが、バスと電車の連絡が良くないのが多いので何とかしてください。
女性	65～69 歳	通学や運転の出来ない人のためにも公共交通は必要ですが、利用の少ない所(時間帯)はもっと間引いても良いのでは?空車が走っているのを見るとせつないです。
女性	65～69 歳	移動手段としてバスを利用したい。本数が減ると不便。市内に住んでいなくて車を利用できないと、行動範囲が限られてしまう。
女性	65～69 歳	公共交通を今後は利用していきたい(65 才以上、高齢者の利用制度なども知って利用していきたい)。
女性	65～69 歳	新幹線ができて、富山へ行く時、乗換で不便になった。
女性	65～69 歳	勤務上何十年バス通勤している中、色々な経験・体験があります。通勤バスを利用させて頂いて様子を見ますと、足の具合が悪い方(杖を使用)乗車する際の登り段にとっても苦勞、つらい思いをされている姿がよく見られます(助けてあげた時、数回あります)。何か方法、案はないでしょうか?お金がかかり無理な事でしょうか?定時刻にバスが来ない時、遅れて来ても運転手の方からは一言もありません(理由は言わなくても一言あっても良いのではと思います、待っている時心配してしまいます)。バスが目的地に着いた時「扉が開いてから席を立つように」とシールが貼ってあります。運転手の方が口答で注意される時がありますが、とても不愉快な思いをした事があります。言葉は思いやりがある言い方だと素直になれます。他のお客様がいる所では誰も嫌だと思いません(怒られたと感じる)。女性のアナウンスで流したら。
女性	65～69 歳	移動手段が無いので少しでもバスを増やして欲しい。小型なバスをもっと利用したら良いと思います。何時も有難うございます。
男性	65～69 歳	県外・市外のため書きようがありません。
男性	65～69 歳	えちごキめき鉄道にホームだけの小さな駅を増やし本数を増やせば東西の利用が多くなると思います。
男性	65～69 歳	えちごキめき鉄道は電化されているのにディーゼル車なのは効率が悪い環境にもよくない。どこかの中古の交直両用電車を買い入れて電車化して欲しい。
男性	65～69 歳	路線バスの継続は難題が多いと思う。高齢社会を思えば朝晩を除いて乗り合いタクシー、移動(食料品)販売等を充実してはどうか。
男性	65～69 歳	バス運転士の資質を問いたい人も。もっと啓蒙活動を。
男性	65～69 歳	糸魚川駅近辺でのバス停が分かりにくい気がします。
男性	65～69 歳	いつだったか、糸魚川駅前(北口)からバスで田海地区まで帰りたいとバス停の時間表を見たら、バスが全く運行していなかった。その日は日曜日だったが、日曜休日に人が移動するのに、バスが休みとは?と驚いた。
男性	65～69 歳	村上とか糸魚川は、県北、南だから知りたい市でも有る。
男性	65～69 歳	バス料金について、遠距離利用料金が高すぎる。低くし、多く利用してもらおう。(運行回数を集約し、利用者からも協力してもらおう。市内巡回バス(空バス)を多く見る。利用状況を調査し、検討されたい。
男性	65～69 歳	鉄道とバスの共栄共存が大切と考えています。よりよい運行を期待します。
女性	70～74 歳	駐車スペースを分かりやすく示して欲しい。月 1,2 回の利用者にも置けるよう望むのは無理でしょうか。それできないと出かけられないことになり「役」を勤めることも出来なくなります。早い解決を望みます。
女性	70～74 歳	市内バスが走っているけれど乗客がいるのかいないのか無駄に走っている感あり、対策必要。
女性	70～74 歳	近い将来公共の移動手段を利用する機会が多くなると思います。
女性	70～74 歳	バスの運行は少ないがバスが無いと困ります。
女性	70～74 歳	バスの本数を多くして欲しいです。

第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
女性	70～74 歳	青海の巡回バスを日曜・祝日も買物に行きたいので糸魚川総合病院までは無理かもしれませんが、原信までのルートがあると助かります。
女性	70～74 歳	今後の高齢化を見据えて、弱者に優しい公共交通の整備をお願いします。
女性	70～74 歳	バスの本数が少なく不便。
女性	70～74 歳	バスの本数が少ないのでは。自分もますます高齢になるから…。
女性	70～74 歳	山、海、共にあまりにも恵まれすぎている為、本当の意味でのありがたさを、完全に忘れてしまっています。常に市内、山、海の観光資源を自分の足で歩き、情報を集め(観光資源以外にも)、市に問い合わせのあった時素早く回答のできるように。椅子に座っているだけで本当にいいのでしょうか？人口が減少しては宝の持ち腐れでは？
女性	70～74 歳	アンケートは駅の自由通路で受け取りましたが、見た目でもバス、鉄道利用者ではないと感じた人には渡していないようでしたが、自由通路は誰でも利用するのですから、分けない方がいいと思います。
女性	70～74 歳	えちごキめき鉄道はコンパクトでとても良いと思います。もっと本数が出ていたら利用者も多くなるのではと考えるのですが、地元の高齢者は街中を小まめに廻るバスの方が便利だと思います。
女性	70～74 歳	病院、買い物は近いところにありますので、大方徒歩、たまに自転車です。年齢的には、5 年後、10 年後は今のようなわけにはいかないかも知れません。
男性	70～74 歳	糸魚川には住居は無いが親戚や知人も多く、よく訪れるがバスは不便を感じない。糸魚川→大沢、糸魚川→押上方面を利用。しかし上り下り共電車は直江津で 60 分の待ち時間、これでは糸魚川へは段々行かなくなると思う。長岡在住者。
男性	70～74 歳	小型バスの投入で運行の増加を希望します。
男性	70～74 歳	新幹線開業は 15～16 年前から分かっていたのに、市の発展に努めなかったのはなぜ。路線バスの本数を多くして欲しいです、バス小型化しても、乗り過ごしたら 1 時間以上も待つから。
男性	70～74 歳	現在、自家用車利用をしているが、自分が感じているところでは、糸魚川市の公共交通は、良い方ではないかと思う。
男性	70～74 歳	糸魚川駅南口に、展望のできる待合室を作ってほしい。
男性	70～74 歳	高齢者を大事にしてもらいたい。運転者に告ぐ。
男性	70～74 歳	車を使用出来ない方々の為に、公共交通をより一層充実させるべく市行政機関の頑張りを願います。
男性	70～74 歳	旅客を増やすための仕掛け作り。英語・中国語・韓国語・ロシア語・仏語・タイ語でネット広告。ともかく旅客を呼び込んで公共交通を発展させる。糸魚川→直江津間の人の流れを作る。今のままでは地域が消え去るかもしれない。
男性	70～74 歳	利用する人は老人・学生で、現役世代は車が使えない時のみ電車・バスに乗る。バス路線や運行方法を変えても乗客は増えない。小型で効率的な移動手段、方法を考えるべきだ。
男性	70～74 歳	コミュニティバス等もっと知恵を出して検討して欲しい。
男性	70～74 歳	えちごキめき鉄道運賃に比べバス運賃が 2 倍強高い。高すぎる。例：能生～糸魚川 240 円：520 円
未記入	70～74 歳	昼間はバス利用する方が少ないので大変かと思いますが、今までどおり運行を続けて頂きたいです。出来れば糸魚川駅での乗り換え時間を考え、もう少し余裕を考えて下されば有り難い。
女性	75～79 歳	直江津へ行くと 10 人位乗りのバスがありますよ。糸魚川も小さなバスを運行すると良いと思う。糸魚川駅まで入るバスを増やして欲しい。
女性	75～79 歳	将来バスを使いたいため時間がかかってもいいからバス停を多くして欲しい。特に糸魚川病院の通院のためバスは小さくてもいいから本数を多く 100 円でなく 200 円 300 円でいい。
女性	75～79 歳	長いページのアンケートなので、最後は疲れてダメでした。申し訳ありません。
女性	75～79 歳	山添神社前にバス停待合小屋を作って欲しい。
女性	75～79 歳	いつも利用させて頂いております。ありがとうございます。これからも宜しくお願いします。
女性	75～79 歳	朝夕の多く乗車する以外は小型バスで良いのではないかと？
女性	75～79 歳	現状では何をしても無理と思いますので、バスを小型化して通学時だけ大型にしたら良いと思う。笹倉温泉行き、能生方面行きは日中殆ど乗客が無く、運転手さんを可哀想に思います。
女性	75～79 歳	直江津乗換えなしで長岡とか越後湯沢方面に出られる車になるようにお願いします。不便になりました。
女性	75～79 歳	いずれ、自家用車から公共交通に移るのもそう遠くないと思うので、「ワンコインバス」や「高齢者おでかけ支援タクシー券」の継続をお願いします。高齢者が増えれば、増々公共交通網が必要となると思います。東西南北問わず。
女性	75～79 歳	電車は泊で乗り換えでなく、富山まで、直江津まで、でなく新潟まで一本で行けるようにして頂きたい。
女性	75～79 歳	能生～糸魚川間のバス『本数が少なく、小さい車でもいいから本数を増やして欲しい。朝 7:30 に出ても能生～糸魚川行きは 12:40 までないので、せめて午前中に 1～2 本ほしいです。よろしくをお願いします。』
女性	75～79 歳	新駅を早く作って欲しい(糸魚川～青海)。
男性	75～79 歳	ご苦労様。

性別	年齢	自由意見
男性	75～79 歳	能生⇄青海線バスで、糸魚川駅(北口)へ寄るバスと寄らないバスがある、全部駅北口へ寄るようにして欲しい。
男性	75～79 歳	住所別の実態調査をして、対策を考えたらどうだろうか。
男性	75～79 歳	えちごキメキ鉄道車内での検札を廃止する方向で、設備等の改善を検討してください。
男性	75～79 歳	大変ですがなくすると市の発展にも悪影響及ぶと思います。そして車を小さくして楽に乗降できるようにされたい。知恵を出してください。
男性	75～79 歳	観光資源活用の点からも、交通機関整備を期待(公共交通に関わらずに)
男性	75～79 歳	バス運行は継続してください。買い物難民という言葉は、当市にはないと願っています。乗り継ぎ時間が全く考慮のないバス時間を改定してほしい。(例)根知線で、笹倉温泉行は全く利用できなく残念。逆に、笹倉温泉発別所行きも。
男性	75～79 歳	先日糸魚川を訪ねた際に、アンケート用紙を渡され受け取ってきました。記入を始めましたが対象が糸魚川の方であって、地域外の者として回答が、調査目的にそぐわない様に思いました。問 10 まで来て、日常の移動や交通利用の状況について私自身のことでは、殆ど毎日の様に外出しています、区役所や銀行信金郵便局趣味や友人との交流各種会合に出席等々で、3km～5km 程度であれば、健康をも考えて歩いて周回しています、雨に降られたりしたときはバスや地下鉄JR等を適宜利用します、また自転車や車を使うこともあり、タクシーの場合もあります。したがって表に有る様に食品を買いに行くのは何時に出る何時に帰る衣料品は、通院は公共施設金融機関趣味では何時にと特定は出来ず、変通手段もその時々で一定していません。頻度の選択も難しいです。以下移動手段の項目からも、私が回答すべき項目ではないような気がしました。中途半端な回答で誠に恐縮ですが此の儘返却いたします。近年何処でも少子高齢化が進み、これから10年先のことを思うと心配なことが多々ありますが、公共交通の問題も深刻な事態を想定せざるを得ません、御地糸魚川でも市街地は、医療や買い物などの移動にも比較的不便は感じないと思いますが、農村地区では不自由な思いをしてお暮らしたいで居ることと思います、農村地帯の方々には車は必需品で一家に1台ではなく複数の車をお持ちのお宅が多いのではないのでしょうか、また高齢者の方も車が無ければ生活が成り立たないと言った、唯一の交通手段であるバスも減便や廃止で、やむを得ず運転しなければならないことになっているのではないのでしょうか。今は何とかなっているとしてもこれから5年10年先、生活必需品も買いに行けない病院の診察も受けられないと言った事態になることが予想されます、何とか工夫して皆で知恵を出し合って打開策を考えて行かねばならないと思います。このアンケートを精査分析し、より良い方策を見出し不安解消されます様期待しております、ご成功を祈って止みません。大変失礼申し上げます、一応住所氏名メールアドレス示させて頂きました。糸魚川市産業部建設課並びに関係者の皆様、健康にご留意の上ご活躍下さい。
男性	75～79 歳	泊駅での乗継が不便である。新潟方面特急列車が無く不便。
女性	80 歳以上	新潟へ行くための本数が1本しかない、とても不便。車両も古い物を利用しているので乗る時、段が高いのでとても危ない、年配の者が利用するにはとても不親切です。直通便を増やして欲しいです。
女性	80 歳以上	コミュニティバスで一日おきでも良いが市振～能生間1往復を通してもらいたい。
女性	80 歳以上	税金を投入しての現在のおでかけバス、81才の身にとって大変、大変あり難く感謝しています。どうかこのまま長く続きますことを祈っています。不便だなどと文句は言いません。
女性	80 歳以上	小型のバスをもっと多くして欲しい。
女性	80 歳以上	バスはあり難く利用しております。土日祝日運行無しを時々間違っバスを待つことがあります。私もその内バスも利用できなくなることは覚悟しておりますが、糸魚川総合病院まで位は続けて欲しいと願っております。
女性	80 歳以上	高齢者が多いのでバス停にベンチが必要。屋根付が望ましい。
女性	80 歳以上	ここ3年ほど、体調不良で、必要最低限の外出になっております。そのため、アンケートの回答にはならないものもあると思います。老齢になってきておりますので、バスの利用は欠かせません。今以上に本数(バスの)が少なくなることを希望いたします。
女性	80 歳以上	我が家では自家用車が3台あり、必要な時に必要に応じて出かけられますが、1人暮らしの方の事を考えてやって下さい。
女性	80 歳以上	バスはずいぶん古く乗り心地が悪い。
女性	80 歳以上	バス停に自宅が近いので通院には必要です。問 32、12 その他記入の理由で、ワンステップになると助かります(多少乗車料は上がっても)。
女性	80 歳以上	バス運行が減ったら、その間待っているところがなくて困る。今でも駅や糸魚川総合病院以外は待つ場所がない。日中は中型でもいいかとも思います。
女性	80 歳以上	バスは必要です。でも糸魚川の町に出ても、1時間くらいあれば用は済みますが、乗るバスが30分くらい待つので、これが大変です。
女性	80 歳以上	定期バス乗員が少ないし、少人数の時間帯に小型バスの運行を考えていただき、本数を増やしていただきたいです。
女性	80 歳以上	糸魚川は好きなおとこです。今までは車でしたが、高齢になって遠出ができません。今回はツーデーフリー切符で、まず糸魚川を選びました。11月26日公民館で催される会に出席するため、下見かたがた街並み散歩をしました。新幹線のなかったころの駅舎が良かったですね。昼の食事場所に少々戸惑いました。

## 第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
女性	80歳以上	小型の車にして本数を増やすようにすると良いと思います。
女性	80歳以上	今年からバスの時間が変わり、買物の時間が少なくて足が痛いのでなかなか買物に出られません。
女性	80歳以上	現在のバスは能生出発糸魚川方面へは数が少ない、青海方面へは殆ど無し、税金投入するならより良い利便性を。
男性	80歳以上	徒歩にやさしい道路を作って欲しい。
男性	80歳以上	親不知(天剣)、ピアパーク、市振方面行きの(休日限定でも)バスがあると良い観光客向けです。
男性	80歳以上	老人はバスが必要なので路線を持続して下さい。
男性	80歳以上	糸魚川総合病院～能生～七山(糸魚川総合病院発 10:46～能生あれば良い)。
男性	80歳以上	お願いします、バスの出入口段の高さが高くて困る。
男性	80歳以上	人口減少、高齢化が進む中でバス・列車をどれだけ利用するか?疑問。さりとして車を運転できなくなる高齢者には公共交通機関は必要だが経営面では赤字運行となる。税金を投入すれば良いというものでもなく最終的にはご近所の「たすけあい」とならざるを得ない。
男性	80歳以上	青海、糸魚川市街の循環バスを、手を上げたら乗れるようにしてください。そうしたら乗るかもしれない。
男性	80歳以上	能生案内所～青海直通があるが、利用に便利になるので乗り換えてもよいので能生案内所～糸魚川病院又は糸魚川駅乗り換えにした方が良くと思う。
男性	80歳以上	歩いているのですが、車を減らす方法はないのでしょうか。
女性	未記入	新潟に月1～2回行けど、直行便が1日1往復なので、とても不便。増やしてください。新潟県か、富山県か分からない!
男性	未記入	本数が増えて欲しいし、待ち時間が短くなるといい。
未記入	未記入	おでかけバス(高齢者)などとても安価で利用させていただいて便利で感謝しております。続けてこういった制度を設けてほしいです。

### 自由記述(新駅周辺住民アンケート:今村新田駅周辺)(n=122)

性別	年齢	自由意見
女性	15～19歳	100円バスができてほしい。青海通り線が少ない。いい時間がない。白嶺高校付近まで行く通学用のがあれば便利だった。
女性	15～19歳	バスの時間を電車とちょうど良く組み合わせられる時間にして増やしてほしいです。小型車両にして運賃を下けるとより利用しやすいです。
女性	15～19歳	各交通機関の連携を強化して、運行時間を変更しスムーズな移動ができるようにしてほしいです。このバスの時間では電車の発車に間に合わない、その逆のパターンもよくあり、困ってしまうことがありました。運賃に不満はありますが、その改善を一番よろしく願っています。
女性	15～19歳	学生の乗るバスの本数を増やしてほしい。学校の近くにバス停を置いてほしい。
女性	15～19歳	見た目も大事だけど市民が使いやすいようにすることが第一だと思います。税金をよりよい形に無駄にならないように使ってほしいです。
女性	15～19歳	電車の時間が変わったら使いやすくなりました。
男性	15～19歳	バスの運賃が少し高い。上越や富山方面にも行きやすい路線にしてほしい。新潟市直通へ行ける高速バスも増やしてほしい。
男性	15～19歳	バスの時刻表も、乗換ナビ(携帯)があるとよい。
男性	15～19歳	面白味のあるバスが走っていてつい利用したくなります。
男性	15～19歳	利便性には欠けるが、頑張っていると思う。
男性	20～24歳	まちの過疎化が進み、その影響は糸魚川でもとどまることを知りません。そのためにもどのようなことができるのか、しっかりと市で取り組んでほしいと思います。
男性	20～24歳	市民が良く利用するスーパーマーケットや医療施設に行きやすいよう工夫してほしい。
女性	25～29歳	車を自由に使えない方のためにタクシーは高いしとてつは本数も少なく不便。その中間的なバスがこの方のために利用しやすいように、生活しやすいように活用してほしいです。病院、学校、スーパーに停まるように充実してほしい。
女性	25～29歳	常に自家用車なので、公共交通についてはほぼわからないのですが、便が良くないから車を使うしかないというのがあると思います。
男性	25～29歳	バス運賃が高すぎるため、通学に使うことを悩みました
女性	30～34歳	だいたい車で移動しているので、バスや電車は減多に使わないのですが、学生や高齢者の方も利用しているので、公共交通を充実させるのはとても大切だと思います。
女性	30～34歳	路線図や時刻表がネット上で出てこそ、検索に非常に苦労し、利用も不便です。各運航会社のHP上で最新版が閲覧できるよう、情報整理をお願いします。
女性	35～39歳	せまい道でも大きなバスが使われているので、通学している子供(小学生)がいる道を通るバスは、小型の車両を使ってほしい。

性別	年齢	自由意見
女性	35～39 歳	出来れば自動車を運転するよりも、公共交通機関を使いたいが、本数の少なさが不便でやむを得ず自動車を使っています。やっぱり本数が沢山ほしいです。
男性	35～39 歳	昔よりバスの本数が減った
未記入	35～39 歳	バスは高いというイメージがあるので利用しない。
女性	40～44 歳	Suica や ICOCA カードを使える様にして下さい。
女性	40～44 歳	バスと電車の乗り継ぎ時間をリンクさせないと、結局バスも電車もどちらも利用しないと思う
女性	40～44 歳	駅の駐車場が有料なので無料にして、もっと台数が置けるようになってもらいたい。
女性	40～44 歳	公共交通利用でポイントがたまる(エコポイント制度)制度を実施。市内各店でポイント利用できる。
女性	40～44 歳	市議の方や市長等、タクシーや路線バスに乗って 1 週間実際に生活してみると良いと思う。母親が、使うものの立場で現実をみないと何も進歩がないとよく言っている。
女性	40～44 歳	糸魚川高校生にとっては、新駅設置はとても便利だと思えます。ぜひ実現を。
女性	40～44 歳	鉄道が大きな変化をし、新幹線が主要になったことで、そこにつながる公共交通機関が必要ではないか。学生や高齢者のニーズに応えつつも、乗り継ぎに便利な時刻表であってほしい。バス路線の維持・確保が必要であれば、無理に新駅を作って利用範囲を広げるより、バスでの移動を便利にできるような考慮するのがいいのではないかと思います。
男性	40～44 歳	高齢者をもっと気軽に使用できる様にしてもらいたい。たとえばある程度年齢がいった人はタダとか、バス停を増やし本数を増やすとか。
男性	40～44 歳	今、自分が必要としていないから、イメージできない。必要としている人に聞いてみて本気に考えてみたら。建前の話ばかりでなく本音で。
男性	40～44 歳	今は利用していないので、よくわからないが、年をとった時に不便でない状態であってほしい。
男性	40～44 歳	自動運転が可能になるまで、どう工夫するかだと思います。地道に取り組んでいただければと思います。
男性	40～44 歳	分かりやすく、細やかな情報提供をお願いします
女性	45～49 歳	この辺りは車社会なのだという印象を、結婚を機に糸魚川に来てから思っている。公共機関は不便すぎて利用したいとあまり思わない。
女性	45～49 歳	見直すことにより大変な所からはずされます。町中の人より外の方がより必要な人が多いと思います。基本です。
女性	45～49 歳	子供も大きくなり、成人していますので、自分で車に乗ってどこでも行けます。学校に通っていたときは、もっと本数を増やしてほしいと思っていました。行くところは一緒なので、学生もいれば老人の方もいます。その中にぎゅうぎゅう詰めでかわいそうと思いました。
女性	45～49 歳	大型のバスではなく、マイクロほどの大きさで運行してはいかがでしょうか？
女性	45～49 歳	鉄道とバスの接続をうまくつなげるようにしてほしい。
男性	45～49 歳	どのような路線も廃止せず存続すべき。
男性	45～49 歳	高齢化が進むので、問 33 の⑤、⑥はとても大事に思います。
男性	45～49 歳	市内の短距離の移動は、もっと自転車を使うべきだと思います。冬期間は無理ですが、それでも 1 年の半分は使えるはず。
男性	45～49 歳	将来車を運転できなくなると、食料の買い物が困るので、何らかの時代にあった民間と協調した交通政策が必要だと考える
女性	50～54 歳	JR に比べてバスの運賃が高いので利用しない(できない)。JR の本数が少なくて利用しない(できない)
女性	50～54 歳	バスがおくれて電車に乗り遅れたことがある
女性	50～54 歳	バスの運転手の方で大変運転が荒い方がいます。老人、子供が乗っているのでやさしい運転をして欲しいです。
女性	50～54 歳	現在県外に転出した子供達が高校まではバス(冬期)を利用していました。テスト時など運行時間を変える等をして下されば助かるのと思っていました。今村新田、押上の新駅が当時あればもっと良かったのに(鉄道)
女性	50～54 歳	財政難だと強く思いました。普段あまり深く考えていなかったのが、うまく答えられなくてすみません。これからよく考えて、ホームページ等にいろいろ想いを伝えたいと思います。
女性	50～54 歳	車がないと生活できないという生活が本当に良いのか考え直す時だと思います。交通弱者に配慮しつつ、皆が利用できるシステムを構築してほしいです。
女性	50～54 歳	鉄道はたまたまに家族が利用し、車で送迎する機会があるので新駅の設置は近くなるのでうれしいです。自分自身は、今、そして今後数年間は自分で車を運転することができるのでバスも鉄道も利用することは少ないです。高齢になってからがとても不安です。今現在のルート、運行本数、料金で安心して利用できるか不明です。すみません、あまり利用することないので、現状を理解していないのであやふやな回答になってしまいました。
男性	50～54 歳	バスの小型化(ワンボックス程度)で本数を増やしたほうが
男性	50～54 歳	高齢化が進む中、利用者が少ない路線全てをバスで運行し、そこへ税金を投入するのは無駄遣いになる上、免許を返納したくても移動が不便で不可能な人も多い。少ない予算で効果を出せる工夫が必要。乗合タクシーをもっと気軽に安価に利用できるしくみ作り(他県での取り組みをテレビで見ました)
男性	50～54 歳	新潟への高速バスは必要だと思う。市内は公共バスだけでは高齢社会に対応は厳しい。病院や買物送迎バスを増やしてほしい。
男性	50～54 歳	他の市町村でうまくやっている事例を学ぶべき。高齢化に伴い、補助金は上げるべきである。生活弱者のみの補助でよいのではないか。

第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
女性	55～59 歳	検討チームに参加したい
女性	55～59 歳	車があるからバスに乗らないのか、バスが不便だから車にたよるのか。一言では言えませんがまったくバスがないのも考えられないし。自分自身も高齢者になればバスを利用するのかと思います。バスだけではなく色々な移動手段を考えることが必要です。
女性	55～59 歳	乗換＝運賃負担増では困る。鉄道は市の権限で増便できないので、バスのかわりにはならない。必要時使う時に便利な程度で＝学生、通勤者には良いかも。新潟市は BRT 導入のせいでガンセンターから駅直通がなく市役所でのりかえ、運賃が倍になった。
女性	55～59 歳	昼間のバス利用者が非常に少なく、もっと小型化しても良いのでは？
男性	55～59 歳	公共交通の検討をしっかりと行ってほしい。
男性	55～59 歳	通勤、特に帰宅時に便利な路線や時間帯、本数の充実が必要。できればマイカー通勤はしたくない。
女性	60～64 歳	100 円バスの運行等があり、いろいろ考えて頂いている事、補助金等で運行（高速バスにおいても）されている事に感謝しています。運転できなくなった時の事を考えると近くにバス停があると利用すると思いますし、頼りになる移動手段としてバスの利用が増えると思います。
女性	60～64 歳	suica,PASMO などカードが使えたと便利。ワンステップ車両にすべき。
女性	60～64 歳	えちごキめき鉄道の新駅ができれば、私も利用したいと思っています。自宅から近いですし、車に乗れなくなってもバリアフリーなら利用もできますし、そうなら本当にうれしいです。
女性	60～64 歳	一人一台の現在、デンカ、明星通勤者、この台数いつもバスならと思います。極力バスをと思うけど、祝祭日は本数がありません。
女性	60～64 歳	公共機関を使えなくて上越の病院などに通院しなければならない人が増えるので考えてほしいと思います。
女性	60～64 歳	高齢化に対してバリアフリー化などを考えてほしい。現在バスの乗り降りが高齢者などが不便で利用していないとの声を聞きます。
女性	60～64 歳	私は 62 才で、正常で年齢を重ねたなら、70歳で車をやめたいと考えています。今は仕事や畑や買い物、銀行、病院は車で動いています。それでも長岡の病院や上越、富山への買い物は娘に連れて行ってもらっています。将来は、バスやえちごキめき鉄道は必須です。いろいろ考えてもらっていて大変心強く思います。しっかりと路線を示してあれば、それに合わせるつもりでいますので、なんら希望はありません。お金が安ければ嬉しいです。
女性	60～64 歳	自分で車が運転できなくなったらもっと利用すると思います。
女性	60～64 歳	身体的なことで利用していないが、色々不便だと聞いている。
女性	60～64 歳	夫が自動車を運転できなくなると、バスを利用すると思う。バス運行を続けてほしい。
女性	60～64 歳	普段、メインが車なので、バス、列車の不便性はわかりませんが、周りでバス、列車を利用している人に聞くと、それぞれの乗り換えがスムーズに行えることが一番いいと言われます。
男性	60～64 歳	ニーズに合った公共交通の有方につて再編した方がいいと思う
男性	60～64 歳	車で移動あまり利用していない
男性	60～64 歳	路線バスの利用を大いにしたいと思いますので、増便を期待します。
女性	65～69 歳	これ以上運行本数を減らしてほしくないです。
女性	65～69 歳	高齢化社会に向けて通院、買物に不自由のない公共交通が充実していればと思います。
女性	65～69 歳	車社会なので多くの税金を投入してまで公共交通の充実を望むのは心苦しい。
女性	65～69 歳	乗車する方（学生、老人）が多数利用する時間帯、糸魚川総合病院前迄で運行しているのに青海方面～白嶺高前～糸魚川高校～糸魚川総合病院をぜひ運行していただきたい。毎日送迎する、道が狭すぎ（白嶺高の場合）
女性	65～69 歳	新潟市へのバス増便、電車直通がほしい
女性	65～69 歳	他県ではほとんどのバス路線が廃止されるが、糸魚川では乗る人が少なくても運行していただきとてもありがたく思っています。
女性	65～69 歳	電車（新幹線）到着時、乗り継ぎバス等がない。バス停で長時間待つのは新幹線を使う意味がない。
女性	65～69 歳	年を取ってからこそ、自家用車の便利さが必要なのに、自分の能力が衰え使えなくなってくる。公共交通網（電車、バス）も、ますます使うのが大変になる事だろう。ロボット自動車が公民館かどこかへ何台かあって好きなときに借りて使えるようになるというのも遠い夢だろうか。
女性	65～69 歳	本数が少ない事で利用度数が低下している。
女性	65～69 歳	目的地場所直通の車（普通車人数くらい）が各地区から往復するシステムは？
男性	65～69 歳	バスよりタクシーが便利である。運賃（タクシー）を低額にして介護、長距離タクシー等を増やしてほしい。現在のタクシー運賃は高い
男性	65～69 歳	駅もあり、I.C.もあって、バス、電車、新幹線、高速道路、皆通過地点であり、大変便利と思う。
男性	65～69 歳	空車のようなバスは廃止して、必要な人に必要な時に配車するようなものにならないでしょうか。
男性	65～69 歳	糸魚川～新潟間の特急
男性	65～69 歳	自動運転（ハンドルのない車）できる車社会は 5～10 年後には必ずくると思う。そのための公共交通行政をお願いします。
男性	65～69 歳	乗客が少ない時はもっと小型のバスで良い
男性	65～69 歳	大量に人を運ぶバスは不経済だと思う。少人数で不定期のタクシー利用あるいは数人乗りのタクシーでの定期運行を検討したらどうか。ただ、高齢者が増えていく時代のなかで公共交通は何かしが必要である。
男性	65～69 歳	東西方向の移動のためには新駅が必要です。

性別	年齢	自由意見
未記入	65～69 歳	時間がわからないので乗ったことがない
女性	70～74 歳	現在、自家用車で移動しているため、公共交通の意見は難しいです。10年後を考えたとき、不安に思いますが、どんな案がよいかかわからない。
女性	70～74 歳	現在の能生青海、青海通り線のバス小型化したほうが良い。乗客数少ないのに、現状の中型では不経済である
女性	70～74 歳	現在は車が運転できるので、困っていませんが、近い将来公共機関での移動手段を選ばざるをえない日が来ると思います。ぜひ移動に便利になればと思います。
女性	70～74 歳	新駅ができて結局糸魚川駅周辺で用事が足りないので、利便性を感じない。高齢者にとってはかえって不便になるのではないかと思う。小回りのきく今のバス路線を充実させ続けてほしい。おでかけバスも大変助かっている。
女性	70～74 歳	息子の東京のマンションの中に駅があり大変便利でした。東京オリンピックのためますます公共交通が発達し便利になると息子が言っておりました。東京にこいと言ってくれますが、いなかものの私達にはとても無理です。
女性	70～74 歳	体の不自由な人の乗り場
男性	70～74 歳	お年寄り、学童を中心に考える時間帯と、旅行者や買い物用をある程度区別して考える。
男性	70～74 歳	時間帯により大型バス→マイクロバス(小型バス)でも良いと思う
女性	75～79 歳	もっとバスを増やしてほしい。
女性	75～79 歳	近所の車の免許証のない奥様が病院へ行ったり買物に行ったりしている交通はコミュニティバスで、喜んで外出しています。このバスはずっと運行していただきたいと思っています。感謝しております。
女性	75～79 歳	元気で自由に行動をお願いいたします。
女性	75～79 歳	高齢化社会となり、80 才すぎれば、運転免許返納等で、高齢者の食材購入、通院等をどうするか最大の課題と考えられる。60～70 代前後の運転で、マイカー等を利用できないか、規制等安全面もクリアしないといけない。
女性	75～79 歳	私達も今のところ町への利用は自家用車でしていますがこれが高齢化での運転は無理で路線バスの充実をぜひにもお願いします
女性	75～79 歳	糸魚川総合病院へいくのにタクシーの料金が高いので高齢者への割引など検討してもらいたい
女性	75～79 歳	都会のようにプリペイド式カードを導入し、路線バス、えちごトキめき鉄道、市内の買物で利用できるようにしてほしい。
男性	75～79 歳	1 人 1 人ですとタクシー代が高つきますし、高齢化が進むと公共タクシー乗り合わせでもっと料金が安く利用できる、家から便利に、各自の目的場所へ運んでいただけるようになりたと思います。
男性	75～79 歳	バスに乗る人が少ないのに大型バスで道路がせまいので危険である。バスを小型にしてほしい
男性	75～79 歳	幹線バス(枝線)を小型バスにして料金を上げないようにしてください。
男性	75～79 歳	現在の運行ルートとダイヤは、できれば確保してほしい。経費削減として、小型車両やマイクロバス化を検討してほしい。
男性	75～79 歳	高齢で身体も不自由なため、乗り物も利用することが少なく、思い当たるものに○印をつけました。遅くなってすみません。
男性	75～79 歳	在来線の乗り継ぎなどに配慮を願いたい。できれば富山、新潟方面への直通の列車を日に数本できないか検討頂きたい
男性	75～79 歳	朝夕はマイクロバス、昼間は 10 人乗り位の小型バスの運行で増便してはどうか？
未記入	75～79 歳	自家用車で移動が困難になった時の事を考えると、住民アンケートを実施し、将来計画を立てて頂く事はありがたいと思います。
女性	80 歳以上	バス、糸魚川病院通院の割引券、便利です
女性	80 歳以上	私自身が酔うことばかり頭にあって、意見や望ましい答えが出てきませんのでお許しください。
女性	80 歳以上	先が見えている身なので、アンケートの答えにならないので申しわけありません。選んで頂いてありがとうございました。
女性	80 歳以上	買物に不自由を感じている所、青海巡回バスを、八久保、ハッピー前に止めることを考えてほしい。ハッピーで止めた後、県道にのっていくようにしては。
男性	80 歳以上	私は妻の自家用車で街へ買い物、病院へと利用していますが、妻が高齢化のため、早急に路線バスの利用になりますので、大至急お願いします。
男性	80 歳以上	例・・・田海川～青海川の間では人口減と後継者不足で、日用品、食料、魚屋、電気店が皆無(洋品店若者(女)1 店とセブンイレブン 1 店)。近い所で食料品等は須沢ハッピー。バス停留場から遠い。糸魚川、上刈にある商業団地(コメリ、マックス、KS、床屋他)大部分の欲しい物が買える。青海からシャトルバスでもあれば老人にはありがたい。
未記入	80 歳以上	新潟県に住んでいながら、県境とは言えども乗り継ぎしないと新潟まで行けないとは情けないです。

## 自由記述(新駅周辺住民アンケート：押上駅周辺)(n=122)

性別	年齢	自由意見
女性	15～19 歳	1 本乗り遅れると 1 時間待たないといけないのは辛い(特に冬)
男性	25～29 歳	糸魚川市の公共交通は不便である。自家用車がないと生活できない。しかしお年寄りや免許のない人はバス、タクシーに頼るしかない。それなのに本数が少ないと思うし、時間より早くバス停を通過するバスがあったり不満である、という話を聞いた。

第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
女性	30～34 歳	公共交通の拡充は外からの人口流入のファクターとなりうるので、妥協すべきではないと思います。観光等、収入を得られるポイントがあればよいのですが…。冬は特に減らさないでほしいです！
女性	30～34 歳	今の大きなバスはあまり人が乗っていないようなので、小型のバスを増やしてはどうかと思う。今は運行本数が少ないためあてにできないが、たくさんはしてくれたら母が子どもを小児科やおでかけにつれていく時なども利用できる。
男性	30～34 歳	浦本あたりのバイパス化
男性	30～34 歳	正直利用したことはないが、無人のバスが走っているのに違和感がある。もはやあのサイズのバスは必要としていないのでは。夜の代行サービスの金額は良心的で、今後も期待している。
男性	30～34 歳	必要な人に無駄なく必要な事を提供して下さい。
女性	35～39 歳	子供やお年寄りに優しいバスの運行、本数便を願います
女性	35～39 歳	自家用車のほうが便利であると思う人が多い中で、公共交通を利用する人のニーズを優先にしてもよいのではないか。高齢化が進む中で、現在自家用車の人も、バスや小型車両などの公共交通を選択することを考えるし、安心して糸魚川市に住むことができるのではないかとと思う。
女性	35～39 歳	病院や高校生の通学の路線・時間帯のバスを充実させて、その他のバスは小型車両(場合によっては10人程度乗れる車)にしてもいいと思う。
男性	35～39 歳	バスなどでも不便な地域にお住まいの方(高齢者など)へはもう少しタクシー券など増やしても良いのかなと。乗客が一人も乗っていないバスを見かけることが多いので時間帯を見直すのも必要と感じます。(もうすでに実施されているのかと思いますが)
女性	40～44 歳	観光客を考えるなら、バスは維持したほうが良い。利用者の少ない屋間は、ワゴンなど小型化し、本数を維持、増便すべき。高齢化が進むので、ハッピー原信などと提携し買い物バスなどがあると良いと思います。家から出かけやすくなれば、心と身体の健康につながります。高齢者の方に自家用車を維持するよりも、路線バス、タクシーなどを利用するほうが、安全で割安になることを示していく。子供たちは送り迎えなど、車は重要であるが、屋間や下校の際はバスを利用した方が、実はガソリン代や手間を考えると安くなる(?)とか、今よりバスを使いたくなる情報をお知らせできれば、高校生や高齢者のバス利用が増えると思います。どんな所へ行くとか、いくらなら利用したいとか、なども調査してもいいのではないのでしょうか？また、高校に調査してもらっても良いと思います。制服を着ているときは、1回100円など。利用者が少なくてもバスは重要です。良い運営方法があると良いですね。市役所のみなさん、がんばって下さい。
女性	40～44 歳	現在の運行では電車もバスも使えない。暮らし難さが現れていると思う。無くなつては困るものなのでぜひ検討して頂きたい。
女性	40～44 歳	現在職場が山間部なのですが、車を運転できない老人の人が多いです。山間部などは小型のバスを利用し、県道だけでなく谷間の集落にも停留所を設けてお年寄りが利用しやすくしてほしい。バス停まで何十分も歩いていかねばならず、急な坂道を歩いているのが現状だからです。
女性	40～44 歳	高齢者はバスのステップ上り下りが困難。コミュニティバスの利用方法や関係機関の協力の実態が分からないようです。将来を担う子供たちについては、学業や就労の幅広い選択肢が必要のため、それに伴い、交通起案の利便性が欠かせません。ぜひ次世代の町づくりの交通発展をお願いします。
女性	40～44 歳	自家用車使用しており、路線バス、新幹線、えちごキめき鉄道など利用していません。
男性	40～44 歳	特区等を利用して車の相乗りをやすくしては？新幹線が開業して、京都、新潟市へ行きにくくなったと思います。乗合ジャンボタクシー等あればよいと思います。もっとネット利用して乗車予約等は？高速バス、最近乗りませんが、運転が怖いです。
男性	40～44 歳	まだお金払わせるつもりですか？糸魚川安い月給なのにバカじゃないの
男性	40～44 歳	観光客を増やす為にも、観光地をめぐるバスを設けてみては
男性	40～44 歳	今は利用していないので意見はないが利用する人が利用しやすいようにしてほしい。
男性	40～44 歳	市内では自家用車をもっている人が多く、バスの存在自体あまり関心のある人が少ない。市民性を考えると自由な時間に自由に行動するという「時刻表に制限されない」風潮があるように思います。
男性	40～44 歳	東西南北に分けて考える案は新鮮だった。バス運行では現在寺町1～5丁目に走っているバスを減便し、大通り線に振り替えてはどうだろう(渋滞がひどいので難しいと思うが)。将来的にバスで駅に行こうと思ってもあまりの本数の少なさに驚く事がある。
男性	40～44 歳	問31と32については不公正な問いである。バス存続ありきの問いになっている。学生にバスは、免許制度の影響で必要だし、車を使えない時も必要だろうし、問自体が恣意的だ。
女性	45～49 歳	この地域はマイカーがなければどこへも行けません。高齢者の運転はとても危険です。公共交通を整えば、高齢者にとっても良いのではないのでしょうか。
女性	45～49 歳	サンドリームおうみの水泳教室に通っているお子さんが多くいます。サンドリームにスクールバスの申請をしましたが不可能であるとの返答でした。ぜひ、サンドリーム水泳教室の時間に合わせたバスの運行をお願いしたいです。特に育成コース・選手コース(週3～5回)に合わせて、せめて17:20着18:20着(いずれも青中前)のバスを運行してもらいたいです。
女性	45～49 歳	バス路線がわかりにくいので使ったことがない。いざ乗ろうと思って時刻表などを見ても、どこをどう通るのか料金がわかりにくくてやめてしまった。
女性	45～49 歳	バス路線がわかりにくい



性別	年齢	自由意見
女性	45～49 歳	運行本数が少なすぎるので、結果、路線バスは利用していません。最終の運行時間も早すぎるので、夜遅くの時はタクシーに頼らざるを得ません。非常に不便さが、糸魚川という街を象徴していると思います。不便イコール人口減につながっていると思います。
女性	45～49 歳	観光地も増え、ジオまーる号などの活躍がうれしいです。えきからひすい狭、フォッサマグナミュージアム、谷村美術館などの施設へ直通の小型バスなどあるとうれしいかも。
女性	45～49 歳	高齢者のおでかけはボケ防止にもなります。そのためにもバスは必要だと思います。
女性	45～49 歳	乗客が乗っていないバスをみるといろいろ考えさせられますが、なくなると困る人もいるのは確かなので、市民の意見をまとめてよい方向へ持っていける結論が出ることを願います。
女性	45～49 歳	西海線のバスが、夜の時間にないのが不便。
男性	45～49 歳	バスが古い為、排ガスがひどい。本来環境にやさしい乗り物のはずなのに。ジオパークを盛り上げる為にも環境に配慮した取り組みを求めたい
男性	45～49 歳	公共交通の事よりコンパクトな市に再編。山間部から市内へ移動してもらおう。ついに限界でしょう。結果交通もバスが有効となる。
女性	50～54 歳	せっかく新幹線が通ったのに、東京へ朝早く着く便(9時頃に着けば色々な会議に)がなく、うーんという感じです。何とかならないのでしょうか。
女性	50～54 歳	何にしても運行本数が少ない。増やしてくださったらバスや電車の利用を考えています。よろしく願います。
女性	50～54 歳	今後高齢者増加となって電車や公共バスにも乗れない人が増えると思います。地域ごとに曜日を決めて車を出して買い物に連れて行くとか(みのクリニックや焼山温泉がバスでお客さんをのせていくように)そんなサービスがあれば利用しやすいのではないのでしょうか。
女性	50～54 歳	細い道路を大型のバスが運行していて、特に冬は立ち往生することもあり、小型のバスにしてほしいです。
女性	50～54 歳	旅行先でバスが走っていると、元気ある土地だなと感じます。「小さなバス」がちょこまかと、高齢者の要望通り走っているとよいですね。園バスみたいに、観光ラッピングミニバスとか。駅トイレ側のジオラマが見えにくいので、天井か壁に(ななめに)鏡をつけて見やすくしてほしいです。
女性	55～59 歳	ガラガラのバスが目立つが、バスの小型化が出来れば良いと思う。
女性	55～59 歳	車で移動するのがほとんどですがたまにバスを使うことがあるので運行本数を減らさないでほしいです。
女性	55～59 歳	乗合タクシー、コミュニティバスの拡大
男性	55～59 歳	観光用と地元用のすみわけ
男性	55～59 歳	今は車で不自由はないが、高齢になった時このエリアでは公共交通は必要不可欠というのが実態だと思いますが。
男性	55～59 歳	小型バスの運行でバス停を多くする
女性	60～64 歳	15 時以降のバス時間が不便です。今まで 16:07 のバスが 16:17 になってしまい、待ち時間があすぎてこまる。
女性	60～64 歳	これから年をかさねると、車の運転もできなくなりますので、鉄道、バスなど気楽に利用できるようにして下さい。
女性	60～64 歳	高齢になるとバスの乗り換えは負担となり、介護タクシーを利用する事が考えられる。精神的にも負担増となるのではないのでしょうか。
女性	60～64 歳	今のところほとんど利用していないのでよくわからない。しかしいずれ自分も利用しなければならなくなると思うので気にはなる。
女性	60～64 歳	将来は車運転できなくなる。バスは絶対必要になります。小型バスでもよいので存続願います。
男性	60～64 歳	高齢化が今後益々進む事が予測される中、公共交通の必要性はより高まる事が予測されます。税金の投入には公共交通以外にも必要な事項が多くあると思いますが、市民の足としての利用増大を確保して戴きたい。
男性	60～64 歳	身体の不自由な人も自由に使用出来る様な状況にならないかと思います。
男性	60～64 歳	利用していないので良く知りません
女性	65～69 歳	これ以上バスの本数をへらされると大変こまります。今でも不便なのに
女性	65～69 歳	バスはなくさないでほしいですが、大型は考え直して中型位にしてはどうですか。
女性	65～69 歳	大型バス、コミュニティバス両方共にガラガラのバスが多いように思う。もう少しきめ細かい編成が必要と思う
女性	65～69 歳	不便だから乗らない。乗らないから減便される。このサイクルの改善を。
女性	65～69 歳	利用者が減る中で維持していくのは大変かと思うが、高齢者が増える事を考えると、バスの必要性は大きいと考えます。
男性	65～69 歳	バスとバスとの間の時間がおかしいので、1 時間 30 分も待つことがある。青海と糸魚川の間がおかしい。
男性	65～69 歳	各地区の意見を細かく聞き住民の声を大切にいただければ？
男性	65～69 歳	各路線大変大事だと思います。市、県の補助金(税金)による支援が必要ですね(自分個人の会社だと考えてもらえば)。
男性	65～69 歳	新幹線の送迎用の駐車場を2、3ヶ所増やしてほしい
男性	65～69 歳	大型、小型の使い方の工夫。タクシーとの連携強化。鉄道ダイヤとバスダイヤのリンク充実
女性	70～74 歳	新潟方面がとて不便で出掛けるのが少なくなると思っています。
男性	70～74 歳	このアンケートの結果を公表し市民が考える資料とすべきだし、市民も含めた検討会議などが必要と思う
男性	70～74 歳	やはり金沢～新潟間の特急往復が望ましい。是非お願いしたい。高速バス(糸魚川～新潟)間の利用をもっと住民の皆さんに使ってもらうように何か打つ手はないか

## 第2章 アンケート調査結果

性別	年齢	自由意見
男性	70～74 歳	知っていれば利用する。努力しなければ知ることができないのはダメ。積極的に公報する。路線時刻を見やすい様に。
未記入	70～74 歳	高齢になって自家用車を持たなくなれば公共交通にかかる運賃は車の維持費と比効すれば高くないと思う
女性	75～79 歳	私は足が悪いので、外出は通院だけです。
男性	75～79 歳	バス路線は維持管理が大変のようですが、老人対策として続けていただきたい。新駅は中間地点(住宅)ですので出来てから考えたいです。
未記入	75～79 歳	今は自分で運転していますが残り数年で、自分で出来ません。良い方法を考えてください。
女性	80 歳以上	『現在のバス路線を幹と枝に分け、枝の部分を小型車両で効率的に運行させる』がよいです。
女性	80 歳以上	バスについては定期フリーバス等の発行で、自家用不要となるような交通体制を構築する。巡回バスの範囲を拡大、巡回するバスの道順(コース)の検討
女性	80 歳以上	一人暮らしの 83 才の母は、今もこれからも公共交通は利用しないと思います。(娘が代筆しました)
女性	80 歳以上	新駅をつくる程、利用価値ありますか？
男性	80 歳以上	今のところ、自分の車で用しております。冬のお願: 除雪車が家の前や車庫の前に固い雪の山を置いていくので困ります。
未記入	80 歳以上	自分では利用しないのでわかりません

## 第3章 参考資料

## 3.1 市民アンケート調査票

糸魚川市 公共交通と移動に関する市民アンケート調査

## 糸魚川市 公共交通と移動に関する市民アンケート調査

### あなた自身について

問1 あなたの性別はどちらですか。(ひとつに○)

1. 男性	2. 女性
-------	-------

問2 あなたの年齢はおいくつですか。(ひとつに○)

1. 15～19歳	2. 20～24歳	3. 25～29歳	4. 30～34歳	5. 35～39歳
6. 40～44歳	7. 45～49歳	8. 50～54歳	9. 55～59歳	10. 60～64歳
11. 65～69歳	12. 70～74歳	13. 75～79歳	14. 80歳以上	

問3 あなたの職業はなんですか。(ひとつに○)

1. 会社員・団体職員	2. 公務員	3. 自営業	4. 農・林・漁業
5. パート・アルバイト	6. 専業主婦・主夫	7. 大学生	8. 高校生
9. 無職	10. その他 ( )		

問4 あなたがお住まいの地域はどこですか。(ひとつに○)

【能生地域】						
1. 磯部	2. 能生	3. 小泊	4. 西能生	5. 中能生	6. 上南	7. 木浦
【糸魚川地域】						
1. 浦本	2. 下早川	3. 上早川	4. 大和川	5. 西海		
6. 大野	7. 根知	8. 小滝	9. 今井	10. 糸魚川		
【青海地域】						
1. 田沢 (須沢・今村新田・八久保・田海・高畑)			2. 青海 (寺地・名引・東町・西町・中央・大沢)			
3. 歌外波 (歌・外波)			4. 市振 (市振・玉ノ木・上路)			

問5 あなたと同居されている方はどなたですか。(自分から見て あてはまるものすべてに○)

1. 単身である	2. 配偶者	3. 自分の親	4. 配偶者の親	5. 祖父母	
6. 乳幼児 (子ども・兄弟姉妹・孫)	7. 小学生～高校生 (子ども・兄弟姉妹・孫)				
8. 大学生以上 (子ども・兄弟姉妹・孫)	9. その他 ( )				

問6 あなたは車を持っていますか。(ひとつに○)

1. 自分で自由に使える車をもっている	2. 自分は持たないが家族が車を持っている
3. 車を持っていない	

問7 あなたは運転免許を持っていますか。(ひとつに○)

1. 持っている	2. 持っていたが返納した	3. 持っていない
----------	---------------	-----------

- 1 -

問8 ご自宅から最も近い駅について教えてください。

1. 駅名 ( ) 駅	2. 最も近い駅を知らない
駅までの主な移動手段 ( ) 駅までの所要時間 約 ( ) 分	

問9 ご自宅から最も近いバス停について教えてください。

1. バス停名 ( )	2. 最も近いバス停を知らない
バス停までの所要時間 徒歩で約 ( ) 分	

### 日常の移動や交通利用の状況について

問10 おでかけの目的ごとに、「頻度」、「移動手段」、「よく利用する施設」を教えてください。

#### 頻度の選択肢

1. 週5日以上
2. 週3～4日
3. 週1～2日
4. 月に1～2日
5. 年に数回
6. この目的で外出しない

#### 移動手段の選択肢

- |              |                   |          |
|--------------|-------------------|----------|
| 1. 車（自分で運転）  | 2. 車（家族等が運転）      | 3. 徒歩    |
| 4. 自転車       | 5. 原付・バイク         | 6. JR大糸線 |
| 7. えちごトキめき鉄道 | 8. 北陸新幹線          | 9. 路線バス  |
| 10. 高速バス     | 11. コミュニティバス      |          |
| 12. 乗合タクシー   | 13. その他のバス（送迎バス等） |          |
| 14. タクシー     | 15. その他の移動手段      |          |

おでかけの目的	頻度	主な移動時間帯		移動手段 (あてはまるものすべて)	よく利用する 施設の名称
		出発	帰宅		
記入例 (④ 通院、通所)	3	午前・午後 ( 8 )時頃	午前・午後 ( 11 )時頃	3、7、9	糸魚川総合病院
① 通勤・通学		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		通勤・通学のみ 記入不要です
② 食料品の買い物		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
③ 衣料品の買い物		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
④ 通院・通所		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
⑤ 公共施設・ 金融機関		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
⑥ 趣味・娯楽		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
⑦ その他の目的 ( )		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		

※「11. コミュニティバス」、「12. 乗合タクシー」とは、路線バスが運行されていない地区において、週1日ルートや時刻を定め、マイクロバスやタクシー車両を用いて有料で運行しているものをいいます。

問11 問10のおでかけ目的ごとの移動で、現在と将来に対する考えを伺います。将来は、現在のお住まいのまま10年後になったと仮定し、目的ごとに移動できるか、それぞれのお考えをお答えください。(それぞれの項目でひとつに○)

おでかけの目的	現在のおでかけ				10年後の将来のおでかけ			
	ひとり で移動可能	大変だがひとり で移動可能	誰かの助けがあれば 移動可能	移動できない	移動に不安はない	移動に不安があるが なんとかなると思う	かなり難しくなると 思う	移動に不安があり 移動できなくなると 思う
① 通勤・通学での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
② 食料品の買い物での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
③ 衣料品の買い物での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
④ 通院・通所での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
⑤ 公共施設・金融機関への移動	1	2	3	4	1	2	3	4
⑥ 趣味・娯楽での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
⑦ その他の目的での移動	1	2	3	4	1	2	3	4

問12 あなたは現在のおでかけに不便を感じていますか。(ひとつに○)

1. とても不便と感じる    2. 不便を感じる    3. あまり不便と感じない    4. 不便と感じない

3. 4とお答えの方は、問14へお進みください。

問13 問12で「1または2」を選択した方に伺います。日常のおでかけに不便を感じる点はなんですか。(あてはまるものすべてに○)

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 自宅から駅やバス停が遠い         | 2. 目的地から駅やバス停が遠い         |
| 3. 鉄道やバスの運行本数が少ない       | 4. 鉄道やバスの運賃が高い           |
| 5. 目的の時間に鉄道やバスが運行していない  | 6. 荷物が多いため鉄道やバスの利用が困難    |
| 7. 鉄道やバスの乗り換えが不便        | 8. 鉄道駅やバス停がバリアフリーになっていない |
| 9. 鉄道やバスの時刻表や路線がわかりづらい  | 10. 公共交通の利用方法がわかりづらい     |
| 11. 誰かに頼まないと車で移動できない    | 12. 運転に不安がある             |
| 13. 介助や杖等が必要で、元々おでかけが困難 | 14. その他 ( )              |

問14 10年後の将来、日常のおでかけを不安に思う点はなんですか。(あてはまるものすべてに○)

- |                                       |                         |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 1. 自分が車を運転できなくなる                      | 2. 家族が車を運転できなくなる        |
| 3. 自分の身体機能が低下し、長い時間歩けなくなる             |                         |
| 4. 現在の鉄道、バス、乗合タクシー等公共交通機関はダイヤや運行便数が不便 |                         |
| 5. 今使っている公共交通機関の減便や廃止が不安              |                         |
| 6. 公共交通機関の使い方がわからない                   | 7. 公共交通機関の利用は経済的に負担が大きい |
| 8. その他 ( )                            |                         |
| 9. 不安に思わない                            |                         |

### 公共交通の満足度について

問15 えちごトキめき鉄道の満足度を伺います。(それぞれの項目でひとつに○)

えちごトキめき鉄道について	大いに満足	やや満足	普通	やや不満	大いに不満	わからない
記入例	1	2	3	4	5	6
① 運賃	1	2	3	4	5	6
② 朝夕の通勤・通学時間帯の運行本数	1	2	3	4	5	6
③ 日中や休日の運行本数	1	2	3	4	5	6
④ 始発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑤ 終発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑥ 乗り方、時刻表等の情報提供	1	2	3	4	5	6
⑦ 自宅から最も近い駅の自動車駐車場	1	2	3	4	5	6
⑧ 自宅から最も近い駅の自転車駐輪場	1	2	3	4	5	6
⑨ 糸魚川駅での北陸新幹線との乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑩ その他の鉄道や路線バスとの乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑪ 自宅から最も近い駅のバリアフリー	1	2	3	4	5	6
⑫ 自宅から最も近い駅の待合施設	1	2	3	4	5	6
⑬ 総合的な満足度	1	2	3	4	5	6

問16 JR大糸線の満足度を伺います。(それぞれの項目でひとつに○)

JR大糸線について	大いに満足	やや満足	普通	やや不満	大いに不満	わからない
記入例	1	2	3	4	5	6
① 運賃	1	2	3	4	5	6
② 朝夕の通勤・通学時間帯の運行本数	1	2	3	4	5	6
③ 日中や休日の運行本数	1	2	3	4	5	6
④ 始発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑤ 終発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑥ 乗り方、時刻表等の情報提供	1	2	3	4	5	6
⑦ 自宅から最も近い駅の自動車駐車場	1	2	3	4	5	6
⑧ 自宅から最も近い駅の自転車駐輪場	1	2	3	4	5	6
⑨ 糸魚川駅での北陸新幹線との乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑩ その他の鉄道や路線バスとの乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑪ 自宅から最も近い駅のバリアフリー	1	2	3	4	5	6
⑫ 自宅から最も近い駅の待合施設	1	2	3	4	5	6
⑬ 総合的な満足度	1	2	3	4	5	6

糸魚川市 公共交通と移動に関する市民アンケート調査

問17 路線バス（糸魚川バス・頸城自動車）の満足度を伺います。（それぞれの項目でひとつに○）

路線バス(糸魚川バス・頸城自動車)について	大いに満足	やや満足	普通	やや不満	大いに不満	わからない
記入例	①	②	③	④	⑤	⑥
① 運賃	1	2	3	4	5	6
② 朝夕の通勤・通学時間帯の運行本数	1	2	3	4	5	6
③ 日中や休日の運行本数	1	2	3	4	5	6
④ 始発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑤ 終発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑥ 乗り方、時刻表等の情報提供	1	2	3	4	5	6
⑦ 駅での鉄道との乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑧ 自宅から最も近いバス停の待合施設	1	2	3	4	5	6
⑨ 運行ルートやバス停の位置	1	2	3	4	5	6
⑩ 自宅から最も近いバス停までの距離	1	2	3	4	5	6
⑪ 総合的な満足度	1	2	3	4	5	6

問18 地域でのコミュニティバス・乗合タクシーの満足度を伺います。（それぞれの項目でひとつに○）

コミュニティバス・乗合タクシーについて	大いに満足	やや満足	普通	やや不満	大いに不満	わからない
記入例	①	②	③	④	⑤	⑥
① 運賃	1	2	3	4	5	6
② 朝夕の通勤・通学時間帯の運行本数	1	2	3	4	5	6
③ 日中や休日の運行本数	1	2	3	4	5	6
④ 始発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑤ 終発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑥ 乗り方、時刻表等の情報提供	1	2	3	4	5	6
⑦ 駅での鉄道との乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑧ 自宅から最も近いバス停の待合施設	1	2	3	4	5	6
⑨ 運行ルートやバス停の位置	1	2	3	4	5	6
⑩ 自宅から最も近いバス停までの距離	1	2	3	4	5	6
⑪ 総合的な満足度	1	2	3	4	5	6

問19 市内の公共交通ネットワークについて全体的な満足度を伺います。（それぞれの項目でひとつに○）

公共交通網全体について	大いに満足	やや満足	普通	やや不満	大いに不満	わからない
記入例	①	②	③	④	⑤	⑥
① 路線、ルートの情報の得やすさ	1	2	3	4	5	6
② 時刻表や利用方法の情報の得やすさ	1	2	3	4	5	6
③ 公共交通機関相互の乗り継ぎしやすさ	1	2	3	4	5	6
④ 総合的な満足度	1	2	3	4	5	6

**えちごトキめき鉄道では、観光列車「雪月花」を運行しています。**

問20 えちごトキめき鉄道の観光列車「雪月花」をご存じですか。(ひとつに○)

1. 知っていて利用したことがある      2. 知っているが利用したことがない      3. 知らない

問21 観光列車「雪月花」について、ご自由にご意見をお書きください。

(自由記入欄)

**糸魚川市内の路線バスでは、利用促進のためいくつかの事業を行っています。**

問22 65歳以上の高齢者や障がい者の方の外出支援のため、市が費用を一部負担し、市内の路線バスが乗り放題（一部路線は除く）となる定期券（6か月分を3,000円で購入できるなど）「おでかけバス」をご存じですか。(ひとつに○)

1. 知っていて利用している      2. 知っているが利用したことがない  
3. 知っているが利用対象者ではない（65歳未満である）  
4. 知らなかったが利用してみたい      5. 知らなかったし利用する予定はない

問23 イベント等の実施に合わせ、期日限定で糸魚川バスが運行する路線バス（一部路線は除く）を1回100円で利用できる「ワンコインバス」をご存じですか。(ひとつに○)

1. 知っていて利用している      2. 知っているが利用したことがない  
3. 知らなかったが利用してみたい      4. 知らなかったし利用する予定はない

問24 路線バス啓発・利用促進のため、利用方法や路線バスのメリットを紹介する広報企画「バス教室」や「路線バス出張サロンよるまいか〜」をご存じですか。(ひとつに○)

1. 知っていて利用している      2. 知っているが利用したことがない  
3. 知らなかったが利用してみたい      4. 知らなかったし利用する予定はない

問25 路線バス啓発・利用促進のため、利用方法や路線バスのメリットを紹介する啓発チラシ「みんなでバスにのるまいか〜」をご存じですか。(ひとつに○)

1. 知っていて読んだことがある      2. 知っているが読んだことはない  
3. 知らなかったが読んでみたい      4. 知らなかったし読む予定はない

問26 高齢者の外出や、身体的・地理的事情により路線バスに乗れない方を支援するため、市が年額4,000円の「高齢者おでかけ支援タクシー券」を支給していることをご存じですか。(ひとつに○)

1. 知っていて利用している      2. 知っているが利用したことがない  
3. 知らなかったが利用してみたい      4. 知らなかったし利用する予定はない



### 北陸新幹線開業効果について

問27 開業以来、北陸新幹線をどの位の頻度で利用していますか。(ひとつに○)

- |           |               |           |           |
|-----------|---------------|-----------|-----------|
| 1. 週に5日以上 | 2. 週に3～4日     | 3. 週に1～2日 | 4. 月に1～2日 |
| 5. 年に数回程度 | 6. 一度も利用していない |           |           |



6とお答えの方は問29へお進みください。

問28 糸魚川駅までの主な移動手段を教えてください。(あてはまるものすべてに○)

- |                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| 1. 自分や家族が運転した車で、駅周辺の駐車場に駐車 | 2. 家族等が運転した車で送迎   |
| 3. 徒歩                      | 4. 自転車            |
| 5. 原付・バイク                  | 6. JR大糸線          |
| 7. えちごトキめき鉄道               | 8. 路線バス           |
| 9. 高速バス                    | 10. コミュニティバス      |
| 11. 乗合タクシー                 | 12. その他のバス(送迎バス等) |
| 13. タクシー                   | 14. その他の移動手段( )   |

問29 北陸新幹線が開業してからあなたの行動に変化はありましたか。(それぞれの項目でひとつに○)

	大いに増えた	少し増えた	変わらない	少し減った	大いに減った	利用しない 該当しない
<i>記入例</i>	1	2	3	4	5	6
① えちごトキめき鉄道の利用回数	1	2	3	4	5	6
② JR大糸線の利用回数	1	2	3	4	5	6
③ 路線バスの利用回数	1	2	3	4	5	6
④ コミュニティバス等の利用回数	1	2	3	4	5	6
⑤ 東京・関東方面への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑥ 新潟方面への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑦ 富山・金沢への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑧ 関西方面への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑨ 外出の機会やおでかけの頻度	1	2	3	4	5	6
⑩ 歩く時間や距離	1	2	3	4	5	6
⑪ 糸魚川市内での買い物頻度	1	2	3	4	5	6
⑫ 糸魚川市外での買い物頻度	1	2	3	4	5	6

問30 北陸新幹線開業後の印象について、ご自由にご意見をお書きください。

(自由記入欄)

### 将来の公共交通ニーズについて

糸魚川市では、少子高齢化が進む中、車を運転できない子どもや高齢者など、誰もが自分で移動できる公共交通網の確保や、自家用車への過度な依存からの脱却が必要です。一方で、バス路線の維持・確保には、年間1億円を超える市・県の補助金（税金）による支援が必要です。そこで、バス路線を将来に渡って持続可能なものとするため、バス路線の再編を検討しています。

問31 バス路線の必要性についてどのようにお考えですか。（あてはまるものすべてに○）

- |                                 |                         |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. 学生の通学に欠かせないため必要              | 2. 高齢者の外出・通院に欠かせないため必要  |
| 3. 観光客やビジネス客などの来訪者の移動に欠かせないため必要 |                         |
| 4. 車を使えないときに利用するため必要            | 5. 将来高齢になったときに使いたいので必要  |
| 6. 自動車よりも環境にやさしいので必要            | 7. 現在も使っており将来も利用したいので必要 |
| 8. 人口流出を抑えるためにも必要               | 9. 車の方が便利だから不要          |
| 10. 公共交通は使わないので不要               | 11. 多額の税金がかかるから不要       |
| 12. その他（                        | ）                       |

問32 バス路線のサービスのあり方についてどのようにお考えですか。（ひとつに○）

1. 補助金（税金）をより多く投入し、路線数や運行本数を増やすべき
2. 補助金（税金）を引き続き投入し、現在のサービス水準のままで維持すべき
3. 運賃を値上げして、路線やサービス水準を維持、向上すべき
4. サービス水準は下げ、補助金（税金）投入を抑制すべき
5. 収支状況の著しく悪い路線から廃止して別の移動手段を検討すべき
6. その他（

上段の状況や地域の特性、市民ニーズ等を踏まえ、現在の公共交通網を見直します。当市は広大で中山間地も多いことから、市域全てをバス路線でカバーすることは困難です。そこで様々な移動手段を役割分担させることで効率化が図れないか検討したいと考えています。

あくまで一例ですが『運行距離が長すぎて非効率になっている路線は、途中で待ち時間の少ない乗換をすることで、運行便数を増加させる』、あるいは『市の東西方向の移動はなるべく鉄道に置き換えることで南北方向に移動できる路線や市街地の路線を充実させる』、『現在のバス路線を幹と枝に分け、枝の部分を小型車両で効率的に運行させる。』といった方法が考えられます。

問33 バス路線の再編のイメージについてどのようにお考えですか。（あてはまるものすべてに○）

1. 運行本数が増え、待ち時間が短いならバスの乗換をしてもよい
2. 運行本数が増え、待ち時間が短くてもバスの乗換をしたくない
3. 南北方向の路線が増えるなら東西方向の移動は鉄道を利用してもよい
4. 東西方向の移動で鉄道を利用したくないので南北方向の路線は増やさなくてよい
5. 現在の利用状況に見合った路線を検討し、幹線バスと支線（枝線）バスに再編するのがよい
6. 将来的な需要が見込める区間を調査し、新規に路線を設けるのがよい
7. その他（

問34 糸魚川市の公共交通について、ご自由にご意見をお書きください。

（自由記入欄）

以上でアンケートは終わりです。  
ご協力ありがとうございました。

## 3.2 公共交通利用者アンケート調査票

主要駅・停留所における公共交通利用者へのアンケート調査

### 主要駅・停留所における公共交通利用者へのアンケート調査

#### あなた自身について

問1 あなたの性別はどちらですか。(ひとつに○)

1. 男性      2. 女性

問2 あなたの年齢はおいくつですか。(ひとつに○)

1. 15～19歳      2. 20～24歳      3. 25～29歳      4. 30～34歳      5. 35～39歳  
 6. 40～44歳      7. 45～49歳      8. 50～54歳      9. 55～59歳      10. 60～64歳  
 11. 65～69歳      12. 70～74歳      13. 75～79歳      14. 80歳以上

問3 あなたの職業はなんですか。(ひとつに○)

1. 会社員・団体職員      2. 公務員      3. 自営業      4. 農・林・漁業  
 5. パート・アルバイト      6. 専業主婦・主夫      7. 大学生      8. 高校生  
 9. 無職      10. その他( )

問4 あなたがお住まいの地域はどこですか。(ひとつに○)

#### 【能生地域】

1. 磯部      2. 能生      3. 小泊      4. 西能生      5. 中能生      6. 上南      7. 木浦

#### 【糸魚川地域】

1. 浦本      2. 下早川      3. 上早川      4. 大和川      5. 西海  
 6. 大野      7. 根知      8. 小滝      9. 今井      10. 糸魚川

#### 【青海地域】

1. 田沢(須沢・今村新田・八久保・田海・高畑)      2. 青海(寺地・名引・東町・西町・中央・大沢)  
 3. 歌外波(歌・外波)      4. 市振(市振・玉ノ木・上路)

#### 【市外、県外】

1. 新潟県( )市・町・村      2. その他( )都・道・府・県

問5 あなたと同居されている方はどなたですか。(自分から見てあてはまるものすべてに○)

1. 単身である      2. 配偶者      3. 自分の親      4. 配偶者の親      5. 祖父母  
 6. 乳幼児(子ども・兄弟姉妹・孫)      7. 小学生～高校生(子ども・兄弟姉妹・孫)  
 8. 大学生以上(子ども・兄弟姉妹・孫)      9. その他( )

問6 あなたは車を持っていますか。(ひとつに○)

1. 自分で自由に使える車をもっている      2. 自分は持たないが家族が車を持っている  
 3. 車を持っていない

問7 あなたは運転免許を持っていますか。(ひとつに○)

1. 持っている      2. 持っていたが返納した      3. 持っていない

問8 ご自宅から最も近い駅について教えてください。

1. 駅名 ( ) 駅	2. 最も近い駅を知らない
駅を利用する際の主な移動手段 ( ) 駅までの所要時間 約 ( ) 分	

問9 ご自宅から最も近いバス停について教えてください。

1. バス停名 ( )	2. 最も近いバス停を知らない
バス停までの所要時間 徒歩で約 ( ) 分	

### 日常の移動や交通利用の状況について

問10 おでかけの目的ごとに、「頻度」、「移動手段」、「よく利用する施設」を教えてください。

頻度の選択肢	移動手段の選択肢
1. 週5日以上 2. 週3～4日 3. 週1～2日 4. 月に1～2日 5. 年に数回 6. この目的で外出しない	1. 車（自分で運転）      2. 車（家族等が運転）      3. 徒歩 4. 自転車                      5. 原付・バイク                  6. JR大系線 7. えちごトキめき鉄道      8. 北陸新幹線                      9. 路線バス 10. 高速バス                      11. コミュニティバス 12. 乗合タクシー                  13. その他のバス（送迎バス等） 14. タクシー                      15. その他の移動手段

おでかけの目的	頻度	主な移動時間帯		移動手段 (あてはまるものすべて)	よく利用する 施設の名称
		出発	帰宅		
記入例 (④ 通院、通所)	3	午前・午後 ( 8 )時頃	午前・午後 ( 11 )時頃	3、7、9	糸魚川総合病院
① 通勤・通学		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		通勤・通学のみ 記入不要です
② 食料品の買い物		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
③ 衣料品の買い物		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
④ 通院・通所		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
⑤ 公共施設・ 金融機関		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
⑥ 趣味・娯楽		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
⑦ その他の目的 ( )		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		

※「11. コミュニティバス」、「12. 乗合タクシー」とは、路線バスが運行されていない地区において、週1日ルートや時刻を定め、マイクロバスやタクシー車両を用いて有料で運行しているものをいいます。

主要駅・停留所における公共交通利用者へのアンケート調査

問11 問10のおでかけ目的ごとの移動で、現在と将来に対する考えを伺います。将来は、現在のお住まいのまま10年後になったと仮定し、目的ごとに移動できるか、それぞれのお考えをお答えください。(それぞれの項目でひとつに○)

おでかけの目的	現在のおでかけ				10年後の将来のおでかけ			
	ひとり りで移動 可能	大変だがひとり で移動 可能	誰かの助けがあれば 移動 可能	移動 できない	移動 に不安 はない	移動 に不安 があるが なんと かなる と思う	かなり 難しく なると 思う	移動 に不安 があり 思う
① 通勤・通学での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
② 食料品の買い物での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
③ 衣料品の買い物での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
④ 通院・通所での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
⑤ 公共施設・金融機関への移動	1	2	3	4	1	2	3	4
⑥ 趣味・娯楽での移動	1	2	3	4	1	2	3	4
⑦ その他の目的での移動	1	2	3	4	1	2	3	4

問12 あなたは現在のおでかけに不便を感じていますか。(ひとつに○)

1. とても不便と感じる      2. 不便と感じる      3. あまり不便と感じない      4. 不便と感じない

3. 4とお答えの方は、問14へお進みください。

問13 問12で「1または2」を選択した方に伺います。日常のおでかけに不便を感じる点はなんですか。(あてはまるものすべてに○)

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 自宅から駅やバス停が遠い         | 2. 目的地から駅やバス停が遠い         |
| 3. 鉄道やバスの運行本数が少ない       | 4. 鉄道やバスの運賃が高い           |
| 5. 目的の時間に鉄道やバスが運行していない  | 6. 荷物が多いため鉄道やバスの利用が困難    |
| 7. 鉄道やバスの乗り換えが不便        | 8. 鉄道駅やバス停がバリアフリーになっていない |
| 9. 鉄道やバスの時刻表や路線がわかりづらい  | 10. 公共交通の利用方法がわかりづらい     |
| 11. 誰かに頼まないと車で移動できない    | 12. 運転に不安がある             |
| 13. 介助や杖等が必要で、元々おでかけが困難 | 14. その他 ( )              |

問14 10年後の将来、日常のおでかけを不安に思う点はなんですか。(あてはまるものすべてに○)

- |                                       |                         |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 1. 自分が車を運転できなくなる                      | 2. 家族が車を運転できなくなる        |
| 3. 自分の身体機能が低下し、長い時間歩けなくなる             |                         |
| 4. 現在の鉄道、バス、乗合タクシー等公共交通機関はダイヤや運行便数が不便 |                         |
| 5. 今使っている公共交通機関の減便や廃止が不安              |                         |
| 6. 公共交通機関の使い方がわからない                   | 7. 公共交通機関の利用は経済的に負担が大きい |
| 8. その他 ( )                            |                         |
| 9. 不安に思わない                            |                         |

### 今日の鉄道利用について

問15 今日利用した鉄道（新幹線含む）の利用区間、利用目的、乗車した時間帯を教えてください。利用していない場合は問17にお進みください。

利用目的の選択肢（あてはまるものすべて）

- |             |                           |           |                |
|-------------|---------------------------|-----------|----------------|
| 1. 出勤、登校    | 2. 出張                     | 3. 帰宅     | 4. 食料品、日用品の買い物 |
| 5. 衣料品の買い物  | 6. その他の買い物                | 7. 通院     | 8. 公共施設での用事    |
| 9. 金融機関での用事 | 10. 趣味・娯楽                 | 11. 家族の送迎 | 12. お酒を伴う飲食    |
| 13. 旅行      | 14. その他（※記入欄に具体的にお書きください） |           |                |



	乗車した 駅の名	降車した 駅の名	利用目的 (上から選択し記入)	乗車した 時間帯	バスとの 乗り継ぎ
記入例	糸魚川駅	東京駅	13	( 10 )時頃	有・無
1回目の利用				( )時頃	有・無
2回目の利用				( )時頃	有・無
3回目の利用				( )時頃	有・無
4回目の利用				( )時頃	有・無

問16 今日利用した鉄道の満足度を伺います。（それぞれの項目でひとつに○）

今日利用した鉄道について	大いに 満足	やや 満足	普通	やや 不満	大いに 不満	わから ない
記入例	1	2	3	4	5	6
① 運賃	1	2	3	4	5	6
② 朝夕の通勤・通学時間帯の運行本数	1	2	3	4	5	6
③ 日中や休日の運行本数	1	2	3	4	5	6
④ 始発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑤ 終発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑥ 乗り方、時刻表等の情報提供	1	2	3	4	5	6
⑦ 自宅から最も近い駅の自動車駐車場	1	2	3	4	5	6
⑧ 自宅から最も近い駅の自転車駐輪場	1	2	3	4	5	6
⑨ 糸魚川駅での北陸新幹線との乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑩ その他の鉄道や路線バスとの乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑪ 自宅から最も近い駅のバリアフリー	1	2	3	4	5	6
⑫ 自宅から最も近い駅の待合施設	1	2	3	4	5	6
⑬ 総合的な満足度	1	2	3	4	5	6

主要駅・停留所における公共交通利用者へのアンケート調査

問17 現在あなたは、えちごトキめき鉄道をどのくらいの頻度で利用していますか。(ひとつに○)

- |           |                    |            |           |
|-----------|--------------------|------------|-----------|
| 1. 週に5日以上 | 2. 週に3～4日          | 3. 週に1～2日  | 4. 月に1～2日 |
| 5. 年に数回程度 | 6. 冬季や悪天候の時に不定期に利用 | 8. 利用していない |           |

問18 現在あなたは、JR大系線をどのくらいの頻度で利用していますか。(ひとつに○)

- |           |                    |            |           |
|-----------|--------------------|------------|-----------|
| 1. 週に5日以上 | 2. 週に3～4日          | 3. 週に1～2日  | 4. 月に1～2日 |
| 5. 年に数回程度 | 6. 冬季や悪天候の時に不定期に利用 | 8. 利用していない |           |

**えちごトキめき鉄道では、観光列車「雪月花」を運行しています。**

問19 えちごトキめき鉄道の観光列車「雪月花」をご存じですか。(ひとつに○)

- |                   |                    |         |
|-------------------|--------------------|---------|
| 1. 知っていて利用したことがある | 2. 知っているが利用したことがない | 3. 知らない |
|-------------------|--------------------|---------|

問20 観光列車「雪月花」について、ご自由にご意見をお書きください。

(自由記入欄)

**今日の路線バス利用について**

問21 今日利用した路線バスの利用区間、利用目的、乗車した時間帯を教えてください。利用していない場合は問23にお進みください。

- 利用目的の選択肢 (あてはまるものすべて)**
- |             |                            |           |                |
|-------------|----------------------------|-----------|----------------|
| 1. 出勤・登校    | 2. 出張                      | 3. 帰宅     | 4. 食料品、日用品の買い物 |
| 5. 衣料品の買い物  | 6. その他の買い物                 | 7. 通院     | 8. 公共施設での用事    |
| 9. 金融機関での用事 | 10. 趣味・娯楽                  | 11. 家族の送迎 | 12. お酒を伴う飲食    |
| 13. 旅行      | 14. その他 (※記入欄に具体的にお書きください) |           |                |



	乗車した バス停の名称	降車した バス停の名称	利用目的 (上から選択し記入)	乗車した 時間帯	鉄道との 乗り継ぎ
記入例	糸魚川駅前	糸魚川総合病院	7	( 10 )時頃	有・無
1回目の利用				( )時頃	有・無
2回目の利用				( )時頃	有・無
3回目の利用				( )時頃	有・無
4回目の利用				( )時頃	有・無

問22 今日利用した路線バスの満足度を伺います。(それぞれの項目でひとつに○)

路線バスについて	大いに満足	やや満足	普通	やや不満	大いに不満	わからない
記入例	①	②	③	④	⑤	⑥
① 運賃	1	2	3	4	5	6
② 朝夕の通勤・通学時間帯の運行本数	1	2	3	4	5	6
③ 日中や休日の運行本数	1	2	3	4	5	6
④ 始発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑤ 終発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑥ 乗り方、時刻表等の情報提供	1	2	3	4	5	6
⑦ 駅での鉄道との乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑧ 自宅から最も近いバス停の待合施設	1	2	3	4	5	6
⑨ 運行ルートやバス停の位置	1	2	3	4	5	6
⑩ 自宅から最も近いバス停までの距離	1	2	3	4	5	6
⑪ 総合的な満足度	1	2	3	4	5	6

問23 現在あなたは、路線バスをどのくらいの頻度で利用していますか。(ひとつに○)

1. 週に5日以上	2. 週に3～4日	3. 週に1～2日	4. 月に1～2日
5. 年に数回程度	6. 冬季や悪天候の時に不定期に利用	7. 利用していない	

### 鉄道や路線バスを利用した理由について

問24 今日あなたが鉄道や路線バスを利用した理由はなんですか。(あてはまるものすべてに○)

1. 車を持っていないから	2. 車はあるが自分では運転できないから
3. お酒を飲む予定があるから	4. 今日は家族の送迎がなかったから
5. 会社や学校に利用を指定されているから	6. 健康のため
7. 長期の旅行や出張で駐車場代を節約したいから	8. 鉄道や路線バスは便利だから
9. ほかに手段がないから	10. 鉄道や路線バスを使うのが好きだから
11. その他 ( )	

### 糸魚川市内の路線バスでは、利用促進のためいくつかの事業を行っています。

問25 65歳以上の高齢者や障がい者の方の外出支援のため、市が費用を一部負担し、市内の路線バスが乗り放題（一部路線は除く）となる定期券（6か月分を3,000円で購入できるなど）「おでかけバス」をご存じですか。(ひとつに○)

1. 知っていて利用している	2. 知っているが利用したことがない
3. 知っているが利用対象者ではない（65歳未満である）	
4. 知らなかったが利用してみたい	5. 知らなかったし利用する予定はない



主要駅・停留所における公共交通利用者へのアンケート調査

問26 イベント等の実施に合わせ、期日限定で糸魚川バスが運行する路線バス（一部路線は除く）を1回100円で利用できる「ワンコインバス」をご存じですか。（ひとつに○）

- |                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| 1. 知っていて利用している    | 2. 知っているが利用したことがない  |
| 3. 知らなかったが利用してみたい | 4. 知らなかったし利用する予定はない |

問27 路線バス啓発・利用促進のため、利用方法や路線バスのメリットを紹介する広報企画「バス教室」や「路線バス出張サロンよるまいか〜」をご存じですか。（ひとつに○）

- |                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| 1. 知っていて利用している    | 2. 知っているが利用したことがない  |
| 3. 知らなかったが利用してみたい | 4. 知らなかったし利用する予定はない |

問28 路線バス啓発・利用促進のため、利用方法や路線バスのメリットを紹介する啓発チラシ「みんなでバスにのるまいか〜」をご存じですか。（ひとつに○）

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| 1. 知っていて読んだことがある | 2. 知っているが読んだことはない |
| 3. 知らなかったが読んでみたい | 4. 知らなかったし読む予定はない |

問29 高齢者の外出や、身体的・地理的事情により路線バスに乗れない方を支援するため、市が年額4,000円の「高齢者おでかけ支援タクシー券」を支給していることをご存じですか。（ひとつに○）

- |                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| 1. 知っていて利用している    | 2. 知っているが利用したことがない  |
| 3. 知らなかったが利用してみたい | 4. 知らなかったし利用する予定はない |

### 北陸新幹線開業効果について

問30 開業以来、北陸新幹線をどの位の頻度で利用していますか。（ひとつに○）

- |           |               |           |           |
|-----------|---------------|-----------|-----------|
| 1. 週に5日以上 | 2. 週に3～4日     | 3. 週に1～2日 | 4. 月に1～2日 |
| 5. 年に数回程度 | 6. 一度も利用していない |           |           |

問31 北陸新幹線が開業してからあなたの行動に変化はありましたか。（それぞれの項目でひとつに○）

	大いに増えた	少し増えた	変わらない	少し減った	大いに減った	利用しない 該当しない
記入例	1	2	3	4	5	6
① えちごトキめき鉄道の利用回数	1	2	3	4	5	6
② J R大糸線の利用回数	1	2	3	4	5	6
③ 路線バスの利用回数	1	2	3	4	5	6
④ コミュニティバス等の利用回数	1	2	3	4	5	6
⑤ 東京・関東方面への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑥ 新潟方面への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑦ 高山・金沢への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑧ 関西方面への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑨ 外出の機会やおでかけの頻度	1	2	3	4	5	6
⑩ 歩く時間や距離	1	2	3	4	5	6
⑪ 糸魚川市内での買い物頻度	1	2	3	4	5	6
⑫ 糸魚川市外での買い物頻度	1	2	3	4	5	6

### 将来の公共交通ニーズについて

糸魚川市では、少子高齢化が進む中、車を運転できない子どもや高齢者など、誰もが自分で移動できる公共交通網の確保や、自家用車への過度な依存からの脱却が必要です。一方で、バス路線の維持・確保には、年間1億円を超える市・県の補助金（税金）による支援が必要です。そこで、バス路線を将来に渡って持続可能なものとするため、バス路線の再編を検討しています。

問32 バス路線の必要性についてどのようにお考えですか。（あてはまるものすべてに○）

- |                                 |                         |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. 学生の通学に欠かせないため必要              | 2. 高齢者の外出・通院に欠かせないため必要  |
| 3. 観光客やビジネス客などの来訪者の移動に欠かせないため必要 |                         |
| 4. 車を使えないときに利用するため必要            | 5. 将来高齢になったときに使いたいので必要  |
| 6. 自動車よりも環境にやさしいので必要            | 7. 現在も使っており将来も利用したいので必要 |
| 8. 人口流出を抑えるためにも必要               | 9. 車の方が便利だから不要          |
| 10. 公共交通は使わないので不要               | 11. 多額の税金がかかるから不要       |
| 12. その他（                        | ）                       |

問33 バス路線のサービスのあり方についてどのようにお考えですか。（ひとつに○）

1. 補助金（税金）をより多く投入し、路線数や運行本数を増やすべき
2. 補助金（税金）を引き続き投入し、現在のサービス水準のままで維持すべき
3. 運賃を値上げして、路線やサービス水準を維持、向上すべき
4. サービス水準は下げ、補助金（税金）投入を抑制すべき
5. 収支状況の著しく悪い路線から廃止して別の移動手段を検討すべき
6. その他（

上段の状況や地域の特性、市民ニーズ等を踏まえ、現在の公共交通網を見直します。当市は広大で中山間地も多いことから、市域全てをバス路線でカバーすることは困難です。そこで様々な移動手段を役割分担させることで効率化が図れないか検討したいと考えています。

あくまで一例ですが『運行距離が長すぎて非効率になっている路線は、途中で待ち時間の少ない乗換をすることで、運行便数を増加させる』、あるいは『市の東西方向の移動はなるべく鉄道に置き換えることで南北方向に移動できる路線や市街地の路線を充実させる』、『現在のバス路線を幹と枝に分け、枝の部分小型車両で効率的に運行させる。』といった方法が考えられます。

問34 バス路線の再編のイメージについてどのようにお考えですか。（あてはまるものすべてに○）

1. 運行本数が増え、待ち時間が短いならバスの乗換をしてもよい
2. 運行本数が増え、待ち時間が短くてもバスの乗換をしたくない
3. 南北方向の路線が増えるなら東西方向の移動は鉄道を利用してもよい
4. 東西方向の移動で鉄道を利用したくないので南北方向の路線は増やさなくてよい
5. 現在の利用状況に見合った路線を検討し、幹線バスと支線（枝線）バスに再編するのがよい
6. 将来的な需要が見込める区間を調査し、新規に路線を設けるのがよい
7. その他（

問35 糸魚川市の公共交通について、ご自由にご意見をお書きください。

（自由記入欄）

以上でアンケートは終わりです。  
ご協力ありがとうございました。

### 3.3 新駅設置予定地周辺住民アンケート調査票

新駅設置予定地周辺住民アンケート調査

#### 新駅設置予定地周辺住民アンケート調査

##### あなた自身について

問1 あなたの性別はどちらですか。(ひとつに○)

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

問2 あなたの年齢はおいくつですか。(ひとつに○)

- |            |            |            |           |            |
|------------|------------|------------|-----------|------------|
| 1. 15～19歳  | 2. 20～24歳  | 3. 25～29歳  | 4. 30～34歳 | 5. 35～39歳  |
| 6. 40～44歳  | 7. 45～49歳  | 8. 50～54歳  | 9. 55～59歳 | 10. 60～64歳 |
| 11. 65～69歳 | 12. 70～74歳 | 13. 75～79歳 | 14. 80歳以上 |            |

問3 あなたの職業はなんですか。(ひとつに○)

- |              |             |        |           |
|--------------|-------------|--------|-----------|
| 1. 会社員・団体職員  | 2. 公務員      | 3. 自営業 | 4. 農・林・漁業 |
| 5. パート・アルバイト | 6. 専業主婦・主夫  | 7. 大学生 | 8. 高校生    |
| 9. 無職        | 10. その他 ( ) |        |           |

問4 あなたがお住まいの地区(行政区)はどこですか。(ひとつに○)

- |                |            |            |            |            |
|----------------|------------|------------|------------|------------|
| 1. 大和川         | 2. 竹ヶ花     | 3. 厚田      | 4. 坂井      | 5. 平牛      |
| 6. 羽生          | 7. 押上1丁目   | 8. 押上2丁目   | 9. 南押上1丁目  | 10. 南押上2丁目 |
| 11. 南押上3丁目     | 12. 寺町4丁目  | 13. 寺町5丁目  | 14. 東寺町1丁目 | 15. 東寺町2丁目 |
| 16. 東寺町3丁目     | 17. 京ヶ峰1丁目 | 18. 京ヶ峰2丁目 | 19. 蓮台寺2丁目 |            |
| 20. 須沢         | 21. 今村新田   | 22. 八久保    | 23. 高畑     | 24. 田海     |
| 25. 寺地         | 26. 名引     |            |            |            |
| 27. その他(糸魚川市 ) |            |            |            |            |

問5 あなたと同居されている方はどなたですか。(自分から見て あてはまるものすべてに○)

- |                      |                        |         |          |        |
|----------------------|------------------------|---------|----------|--------|
| 1. 単身である             | 2. 配偶者                 | 3. 自分の親 | 4. 配偶者の親 | 5. 祖父母 |
| 6. 乳幼児(子ども・兄弟姉妹・孫)   | 7. 小学生～高校生(子ども・兄弟姉妹・孫) |         |          |        |
| 8. 大学生以上(子ども・兄弟姉妹・孫) | 9. その他 ( )             |         |          |        |

問6 あなたは車を持っていますか。(ひとつに○)

- |                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| 1. 自分で自由に使える車をもっている | 2. 自分は持たないが家族が車を持っている |
| 3. 車を持っていない         |                       |

問7 あなたは運転免許を持っていますか。(ひとつに○)

- |          |               |           |
|----------|---------------|-----------|
| 1. 持っている | 2. 持っていたが返納した | 3. 持っていない |
|----------|---------------|-----------|

問8 ご自宅から最も近いバス停について教えてください。

- |             |                 |
|-------------|-----------------|
| 1. バス停名 ( ) | 2. 最も近いバス停を知らない |
|-------------|-----------------|

バス停までの所要時間	徒歩で約 ( ) 分
------------	------------

**日常の移動や交通利用の状況について**

問9 おでかけの目的ごとに、「頻度」、「移動手段」、「よく利用する施設」を教えてください。

**頻度の選択肢**

- 1. 週5日以上
- 2. 週3～4日
- 3. 週1～2日
- 4. 月に1～2日
- 5. 年に数回
- 6. この目的で外出しない

**移動手段の選択肢**

- 1. 車（自分で運転）
- 2. 車（家族等が運転）
- 3. 徒歩
- 4. 自転車
- 5. 原付・バイク
- 6. JR大系線
- 7. えちごトキめき鉄道
- 8. 北陸新幹線
- 9. 路線バス
- 10. 高速バス
- 11. コミュニティバス
- 12. 乗合タクシー
- 13. その他のバス（送迎バス等）
- 14. タクシー
- 15. その他の移動手段

おでかけの目的	頻度	主な移動時間帯		移動手段 (あてはまるものすべて)	よく利用する 施設の名称
		出発	帰宅		
記入例 (④ 通院、通所)	3	午前・午後 ( 8 )時頃	午前・午後 ( 11 )時頃	3、7、9	糸魚川総合病院
① 通勤・通学		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		通勤・通学のみ 記入不要です
② 食料品の買い物		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
③ 衣料品の買い物		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
④ 通院・通所		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
⑤ 公共施設・ 金融機関		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
⑥ 趣味・娯楽		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		
⑦ その他の目的 ( )		午前・午後 ( )時頃	午前・午後 ( )時頃		

※「11. コミュニティバス」、「12. 乗合タクシー」とは、路線バスが運行されていない地区において、週1日ルートや時刻を定め、マイクロバスやタクシー車両を用いて有料で運行しているものをいいます。

問10 現在あなたは、えちごトキめき鉄道をどのくらいの頻度で利用していますか。(ひとつに○)

- 1. 週に5日以上
- 2. 週に3～4日
- 3. 週に1～2日
- 4. 月に1～2日
- 5. 年に数回程度
- 6. 冬季や悪天候の時に不定期に利用
- 8. 利用していない



**えちごトキめき鉄道の新駅計画と利用可能性について**

えちごトキめき鉄道の糸魚川—青海駅間および梶屋敷—糸魚川駅間の二か所(下記の新駅位置参照)に、新駅を設置したいと考えています。

名称	(仮称) 今村新田駅	(仮称) 押上駅
予定位置		
位置	糸魚川—青海駅間 (糸魚川駅から西へ約 4.1km)	梶屋敷—糸魚川間 (糸魚川駅から東へ約 1.6km)

問15 現在ご自宅から最も近い駅について教えてください。

1. 駅名 ( ) 駅	2. 最も近い駅を知らない
駅までの主な移動手段 ( )	駅までの所要時間 約 ( ) 分

問16 新駅が設置された場合に、ご自宅から最も近い駅について教えてください。

1. 駅名 ( ) 駅	2. 問 15 と同じ
駅までの主な移動手段 ( )	駅までの所要時間 約 ( ) 分

問17 新駅が設置された場合に、どのような目的で新駅を利用したいか教えてください。(あてはまるものすべてに○)

1. 通勤・通学	2. 食料品の買い物
3. 衣料品の買い物	4. 通院・通所
5. 公共施設・金融機関	6. 趣味・娯楽
7. 旅行・出張	8. 利用しない
9. わからない	
10. その他 ( )	

## 新駅設置予定地周辺住民アンケート調査

問18 新駅周辺に整備を期待する設備や機能について考えを教えてください。(それぞれの項目でひとつに○)

整備を期待する設備や機能	必ず 欲しい	出来れば 欲しい	どちら でもよい	あまり 必要ない	不要	わから ない
記入例	1	②	3	4	5	6
① トイレ	1	2	3	4	5	6
② 新駅にアクセスするバス路線	1	2	3	4	5	6
③ 新駅にアクセスする道路	1	2	3	4	5	6
④ 駐輪場	1	2	3	4	5	6
⑤ 駐車場	1	2	3	4	5	6
⑥ 送迎車両用の停車スペース	1	2	3	4	5	6
⑦ 自動販売機	1	2	3	4	5	6
⑧ 売店	1	2	3	4	5	6

問19 上記以外に必要なと思われる設備や機能があればお書きください。

(自由記入欄)

問20 新駅やえちごトキめき鉄道を利用するために必要と思われることを教えてください。(あてはまるものすべてに○)

1. 増便	2. 新駅にアクセスする公共交通機関の充実
3. 運行時間帯の延長	4. 鉄道と路線バスの乗り継ぎ改善
5. 運賃や定期券の割引	6. 鉄道に関するダイヤ、乗り方等の情報提供
7. 路線バスに関するダイヤ等の情報提供	8. 駅施設のバリアフリー化
9. 自転車の持ち込み乗車の実施	10. 企画切符の発行
11. 住民協力による新駅周辺でのイベント実施	12. 住民協力による新駅周辺の美化
13. その他 ( )	

問21 問20 で選んだ項目のうち、あなたが最も重要と思うものをひとつ選び、番号をお書きください。

問20 の選択肢の中で  
最も重要と思うものの番号 [       ]

問22 新駅整備やえちごトキめき鉄道についてご自由にご意見をお書きください。

(自由記入欄)

**えちごトキめき鉄道では、観光列車「雪月花」を運行しています。**

問23 えちごトキめき鉄道の観光列車「雪月花」をご存じですか。(ひとつに○)

1. 知っていて利用したことがある      2. 知っているが利用したことがない      3. 知らない

問24 観光列車「雪月花」について、ご自由に意見をお聞かせください。

(自由記入欄)

**その他の公共交通について**

問25 地域の路線バス、コミュニティバスの満足度を伺います。(それぞれの項目でひとつに○)

路線バス・コミュニティバスについて	大いに満足	やや満足	普通	やや不満	大いに不満	わからない
記入例	1	2	3	4	5	6
① 運賃	1	2	3	4	5	6
② 朝夕の通勤・通学時間帯の運行本数	1	2	3	4	5	6
③ 日中や休日の運行本数	1	2	3	4	5	6
④ 始発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑤ 終発の時刻	1	2	3	4	5	6
⑥ 乗り方、時刻表等の情報提供	1	2	3	4	5	6
⑦ 駅での鉄道との乗り継ぎ	1	2	3	4	5	6
⑧ 自宅から最も近いバス停の待合施設	1	2	3	4	5	6
⑨ 運行ルートやバス停の位置	1	2	3	4	5	6
⑩ 自宅から最も近いバス停までの距離	1	2	3	4	5	6
⑪ 総合的な満足度	1	2	3	4	5	6

問26 市内の公共交通ネットワークについて全体的な満足度を伺います。(それぞれの項目でひとつに○)

公共交通網全体について	大いに満足	やや満足	普通	やや不満	大いに不満	わからない
記入例	1	2	3	4	5	6
① 路線、ルートの情報の得やすさ	1	2	3	4	5	6
② 時刻表や利用方法の情報の得やすさ	1	2	3	4	5	6
③ 公共交通機関相互の乗り継ぎしやすさ	1	2	3	4	5	6
④ 総合的な満足度	1	2	3	4	5	6



### 北陸新幹線開業効果について

問27 開業以来、北陸新幹線をどの位の頻度で利用していますか。(ひとつに○)

- |           |               |           |           |
|-----------|---------------|-----------|-----------|
| 1. 週に5日以上 | 2. 週に3～4日     | 3. 週に1～2日 | 4. 月に1～2日 |
| 5. 年に数回程度 | 6. 一度も利用していない |           |           |



6とお答えの方は問29へお進みください。

問28 糸魚川駅までの主に使う移動手段を教えてください。(あてはまるものすべてに○)

- |                            |                 |                   |          |
|----------------------------|-----------------|-------------------|----------|
| 1. 自分や家族が運転した車で、駅周辺の駐車場に駐車 | 2. 家族等が運転した車で送迎 |                   |          |
| 3. 徒歩                      | 4. 自転車          | 5. 原付・バイク         | 6. JR大糸線 |
| 7. えちごトキめき鉄道               | 8. 路線バス         | 9. 高速バス           |          |
| 11. コミュニティバス               | 12. 乗合タクシー      | 13. その他のバス(送迎バス等) |          |
| 14. タクシー                   | 15. その他の移動手段( ) |                   |          |

問29 北陸新幹線が開業してからあなたの行動に変化はありましたか。(それぞれの項目でひとつに○)

	大いに増えた	少し増えた	変わらない	少し減った	大いに減った	利用しない 該当しない
記入例	1	2	3	4	5	6
① えちごトキめき鉄道の利用回数	1	2	3	4	5	6
② JR大糸線の利用回数	1	2	3	4	5	6
③ 路線バスの利用回数	1	2	3	4	5	6
④ コミュニティバス等の利用回数	1	2	3	4	5	6
⑤ 東京・関東方面への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑥ 新潟方面への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑦ 富山・金沢への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑧ 関西方面への訪問回数	1	2	3	4	5	6
⑨ 外出の機会やおでかけの頻度	1	2	3	4	5	6
⑩ 歩く時間や距離	1	2	3	4	5	6
⑪ 糸魚川市内での買い物頻度	1	2	3	4	5	6
⑫ 糸魚川市外での買い物頻度	1	2	3	4	5	6

問30 北陸新幹線開業後の印象について、ご自由にご意見をお書きください。

(自由記入欄)

### 将来の公共交通ニーズについて

糸魚川市では、少子高齢化が進む中、車を運転できない子どもや高齢者など、誰もが自分で移動できる公共交通網の確保や、自家用車への過度な依存からの脱却が必要です。一方で、バス路線の維持・確保には、年間1億円を超える市・県の補助金（税金）による支援が必要です。そこで、バス路線を将来に渡って持続可能なものとするため、バス路線の再編を検討しています。

問31 バス路線の必要性についてどのようにお考えですか。（あてはまるものすべてに○）

- |                                 |                         |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. 学生の通学に欠かせないため必要              | 2. 高齢者の外出・通院に欠かせないため必要  |
| 3. 観光客やビジネス客などの来訪者の移動に欠かせないため必要 |                         |
| 4. 車を使えないときに利用するため必要            | 5. 将来高齢になったときに使いたいため必要  |
| 6. 自動車よりも環境にやさしいので必要            | 7. 現在も使っており将来も利用したいので必要 |
| 8. 人口流出を抑えるためにも必要               | 9. 車の方が便利だから不要          |
| 10. 公共交通は使わないので不要               | 11. 多額の税金がかかるから不要       |
| 12. その他（                        | ）                       |

問32 バス路線のサービスのあり方についてどのようにお考えですか。（ひとつに○）

1. 補助金（税金）をより多く投入し、路線数や運行本数を増やすべき
2. 補助金（税金）を引き続き投入し、現在のサービス水準のままで維持すべき
3. 運賃を値上げして、路線やサービス水準を維持、向上すべき
4. サービス水準は下げ、補助金（税金）投入を抑制すべき
5. 収支状況の著しく悪い路線から廃止して別の移動手段を検討すべき
6. その他（

上段の状況や地域の特性、市民ニーズ等を踏まえ、現在の公共交通網を見直します。当市は広大で中山間地も多いことから、市域全てをバス路線でカバーすることは困難です。そこで様々な移動手段を役割分担させることで効率化が図れないか検討したいと考えています。

あくまで一例ですが『運行距離が長すぎて非効率になっている路線は、途中で待ち時間の少ない乗換をすることで、運行便数を増加させる』、あるいは『市の東西方向の移動はなるべく鉄道に置き換えることで南北方向に移動できる路線や市街地の路線を充実させる』、『現在のバス路線を幹と枝に分け、枝の部分を小型車両で効率的に運行させる。』といった方法が考えられます。

問33 バス路線の再編のイメージについてどのようにお考えですか。（あてはまるものすべてに○）

1. 運行本数が増え、待ち時間が短いならバスの乗換をしてもよい
2. 運行本数が増え、待ち時間が短くてもバスの乗換をしたくない
3. 南北方向の路線が増えるなら東西方向の移動は鉄道を利用してもよい
4. 東西方向の移動で鉄道を利用したくないので南北方向の路線は増やさなくてよい
5. 現在の利用状況に見合った路線を検討し、幹線バスと支線（枝線）バスに再編するのがよい
6. 将来的な需要が見込める区間を調査し、新規に路線を設けるのがよい
7. その他（

問34 糸魚川市の公共交通について、ご自由にご意見をお書きください。

（自由記入欄）

以上でアンケートは終わりです。  
ご協力ありがとうございました。